

**С УЧЕТОМ ВСЕХ ИЗМЕНЕНИЙ
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ
ОТ НОЯБРЯ 2010**



АЛЕКСАНДР ХОЛОДОВ

ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

САМОУЧИТЕЛЬ ДЛЯ ВОДИТЕЛЕЙ

- Когда за «встречку» привлекают незаконно
- Как не стать жертвой теста на алкоголь
- Как снять ложные обвинения в превышении скорости
- Автоматические радары – как обжаловать «письма счастья»
- Какие права есть у водителя
- О чем умалчивают инспекторы ГАИ
- Как защитить себя самому в суде

bhv®

Александр Холодов

ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

**Самоучитель
для водителей**

Санкт-Петербург

«БХВ-Петербург»

2011

УДК 656.1
ББК 39.33-08
Х73

Холодов А.

Х73 Правовая грамотность. Самоучитель для водителей. —
СПб.: БХВ-Петербург, 2011. — 224 с.: ил.

ISBN 978-5-9775-0564-2

Самоучитель по юридической грамотности для автомобилистов написан правозащитником, автором законопроектов в области дорожного движения, членом Советов «Комитета по защите прав автомобилистов» и «Всероссийского общества автомобилистов» и организации «Добрая планета». В простой и доступной форме изложены минимальные знания, которые должен иметь любой водитель, чтобы его не смогли незаконно обвинить в правонарушениях. Рассказывается, когда за выезд на встречную полосу привлекают незаконно, как не стать жертвой теста на алкоголь, как распознать ложные обвинения в превышении скорости, как обжаловать результаты автоматических радаров, что умалчивают инспекторы ГИБДД, как защитить себя самостоятельно в суде, какие права у водителей. Книга рекомендуется как для самостоятельного прочтения, так и для использования в автошколах, автопарках, на автопредприятиях, практикующими юристами.

Для широкого круга читателей

УДК 656.1
ББК 39.33-08

Группа подготовки издания:

Главный редактор	<i>Екатерина Кондукова</i>
Зав. редакцией	<i>Григорий Добин</i>
Редакторы:	<i>Сергей Ляликов, Сергей Сапронов</i>
Компьютерная верстка	<i>Натальи Караваевой</i>
Корректор	<i>Виктория Пиотровская</i>
Дизайн обложки	<i>Елены Беляевой</i>
Зав. производством	<i>Николай Тверских</i>

Лицензия ИД № 02429 от 24.07.00. Подписано в печать 03.11.10.

Формат 60×90^{1/16}. Печать офсетная. Усл. печ. л. 14.

Тираж 2000 экз. Заказ №

"БХВ-Петербург", 190005, Санкт-Петербург, Измайловский пр., 29.

Санитарно-эпидемиологическое заключение на продукцию
№ 77.99.60.953.Д.005770.05.09 от 26.05.2009 г. выдано Федеральной службой
по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Отпечатано с готовых диапозитивов
в ГУП "Типография "Наука"
199034, Санкт-Петербург, 9 линия, 12

ISBN 978-5-9775-0564-2

© Холодов А., 2010
© Оформление, издательство "БХВ-Петербург", 2010

Оглавление

Введение	1
Глава 1. Законодательство.....	3
Золотые правила каждого водителя	5
Правило 1: никому не верить	5
Правило 2: читать тексты дословно	6
Главные книги водителя	6
Правила дорожного движения (ПДД)	6
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).....	7
Закон РФ «О милиции».....	7
Конституция РФ	8
Гражданский Кодекс РФ (ГК РФ)	9
Вопросы и ответы	10
Глава 2. Документы водителя.....	13
Вопросы и ответы	17
Глава 3. Доверенность	21
Вопросы и ответы	25

Глава 4. Сотрудники милиции.....	27
Вопросы и ответы	33
Глава 5. Законные или незаконные?	
А может, противоправные?	35
Вопросы и ответы	40
Глава 6. Наказание или мера обеспечения?	41
Глава 7. Досмотр или осмотр	47
Вопросы и ответы	53
Глава 8. Запрет эксплуатации.....	55
Вопросы и ответы	59
Глава 9. Задержание транспортного средства	61
Вопросы и ответы	67
Глава 10. Административное задержание и арест	69
Вопросы и ответы	74
Глава 11. Права ЛВОКа	75
Вопросы и ответы	80

Глава 12. Лишение специального права	83
Глава 13. Как оформляется административное правонарушение.....	89
Вариант 1. Инспектор составляет протокол, дело рассматривает суд.....	91
Вариант 2. Инспектор составляет протокол, дело рассматривает начальник ГИБДД.....	93
Вариант 3. Инспектор составляет протокол и сам рассматривает дело.....	93
Вариант 4. Постановление без протокола.....	94
Вопросы и ответы	95
Глава 14. Сроки рассмотрения дела	97
Глава 15. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства	103
Вопросы и ответы	110
Глава 16. Презумпция невиновности.....	111
Вопросы и ответы	114
Глава 17. Они тоже люди	115
Глава 18. Протокол.....	121
Вопросы и ответы	128

Глава 19. Превышение скорости	129
Вопросы и ответы	135
 Глава 20. «Встречка»	137
 Глава 21. Железнодорожный переезд	173
 Глава 22. Автоматические системы контроля.....	179
 Глава 23. Нетрезвое состояние.....	189
Вопросы и ответы	206
Заключение	207
 Приложение	209
Приложение № 6 к Административному регламенту Министер-ства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения. Рекомендуемый образец	211

Введение

В автошколе будущий водитель изучает правила дорожного движения, приобретает минимальные навыки по оказанию первой медицинской помощи, но как общаться с инспектором ГИБДД, какими правами и обязанностями обладает водитель — эти вопросы преподаватели, как правило, обходят стороной. Откуда же водителю об этом узнать?

Зачастую эти знания и навыки начинающий водитель получает от таких же, как он, водителей. Среди них ходит огромное количество баек, слухов и прочих глупостей. Больше половины советов из этого устного народного творчества — бесполезная, а иногда и вредная информация.

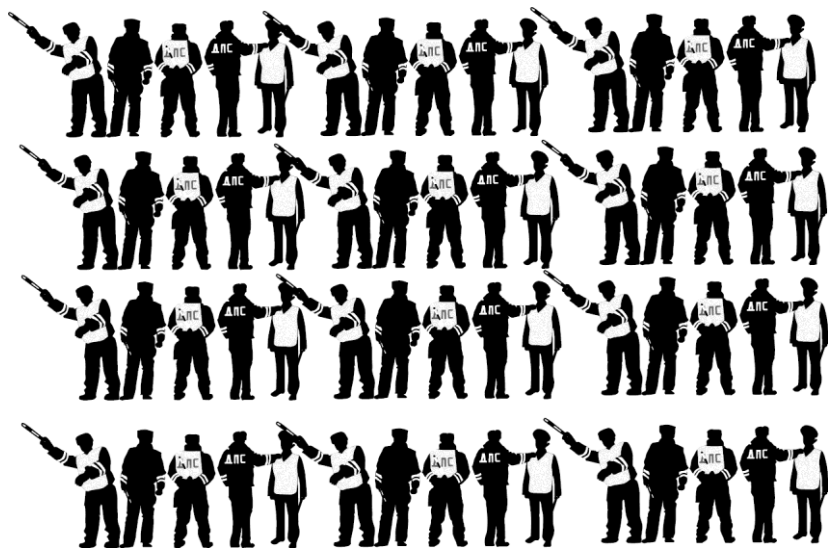
Эта книга написана на основе лекций по правовой грамотности, которые проходят в центрах дополнительной подготовки водителей, и может считаться учебным пособием по основам правовой грамотности водителя.

Книга будет одинаково полезна как начинающему водителю (и тому, кто только собирается им стать), так и профессионалу с большим стажем, ведь даже опытные водители иногда испытывают недостаток необходимых знаний.

Весь материал представлен в виде отдельных занятий и разбит на главы. В конце каждой главы приведены ответы на наиболее типичные вопросы по предложенной теме, которые обычно задают слушатели на лекции, поскольку они интересуют большинство водителей.

Глава 1

Законодательство





Как я уже писал ранее, среди водителей бродит огромное количество заблуждений, поэтому чтобы освоить весь материал книги и получить хорошие знания, необходимо выработать у себя два навыка, приведенных ниже в виде правил.

Золотые правила каждого водителя

Правило 1: никому не верить

Если я что-либо утверждаю, не следует верить этому без проверки материала. Людям свойственно ошибаться, а иногда вас могут и специально обманывать. Очень часто слышу от водителей фразу: «Мне один знакомый гаишник сказал, что...». Дальше уже не важно, что говорит водитель, ведь с большой долей вероятности это не правда, а просто «испорченный телефон». Так как же проверить информацию? Для этого существует второе правило.

Правило 2: читать тексты дословно

Я буду стараться дословно цитировать те тексты, на которые ссылаюсь. Если где-то я не вставил цитату, то у вас есть отличная возможность меня проверить. Для этого нужно просто открыть тот документ, на который я ссылаюсь, и прочесть его. Так же следует поступать со всеми высказываниями, которые вы услышите.

Главные книги водителя

Итак, вспомним школьные годы и запишем список литературы, который нам будет полезен. Не пугайтесь, вам не нужно сломя голову бежать покупать эти книжки и изучать их. Достаточно того, что теперь вы будете знать, куда заглянуть, если вдруг потребуется что-либо уточнить, узнать, проверить. Я даже не буду против, если вы прочтете эту главу «по диагонали», но будете к ней возвращаться по мере необходимости.

Правила дорожного движения (ПДД)

Первая — святая книга водителя, написанная кровью — Правила дорожного движения. Все знают, когда они менялись? Углубляться в изучение Правил мы не будем, но самое главное — необходимо следить за их актуальностью. Зачастую водитель последний раз заглядывал в Правила еще в автошколе, а если с той поры прошел десяток или больше лет, то некоторые изменения могут оказаться неприятным сюрпризом, особенно когда водитель узнает о них из протокола, выписанного инспектором ГИБДД.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ)

Это вторая главная книга. Она намного толще Правил дорожного движения, но нас в ней интересует не все. Хочу предостеречь: часто можно купить Правила дорожного движения, в которых в самом конце публикуется информация о штрафах. Там же, кстати, приводятся и номера статей. К примеру, статья 12.15 часть 3, часть 1 и т. д. Проблема в том, что все они вырваны из контекста административного кодекса. Ни в коем случае не пользуйтесь различными таблицами штрафов и выписками из кодекса. Во-первых, чаще всего их издатели просто не успевают за изменениями, а во-вторых (и это главное) — им приходится сокращать текст, чтобы выдержать требуемый формат книжки. Вы думаете, его сокращают юристы? Нет, это делают верстальщики, у которых зачастую даже нет водительского удостоверения.

Помимо этого, если вас, допустим, остановили и собираются отправить ваш автомобиль на штрафстоянку, то действительное обоснование вы сможете найти только в полном тексте кодекса, в 27-й главе, а не в 12-й. Точно так же в кодексе написано, что и кто имеет право делать. В основном в кодексе об административных правонарушениях нас будет интересовать 12-я глава и вопросы, косвенно с ней связанные.

Закон РФ «О милиции»

Третья важная книга. Этот закон, конечно же, стоит выше прочих различных распоряжений МВД, инструкций, приказов

и, уж конечно, слов «А нам начальник приказал...». Если есть вопросы на тему «А имеет ли право сотрудник милиции...», то ответ на него вы, скорее всего, найдете именно в этом законе. Главное — если приказ начальника противоречит закону, то сотрудник милиции должен руководствоваться именно законом, а не приказом. Иными словами, все, что противоречит закону, можно вообще не выполнять.

Конституция РФ

Четвертая важная книга. Если вам хоть раз приходилось читать протокол, наверняка вы обращали внимание на фразу: «Статья 51 Конституции мне разъяснена». Конституция — это главный документ РФ. Кажется, что этот закон не имеет для нас практической пользы, но это не так. В Конституции записаны как минимум две интересующие нас статьи. Прежде всего, статья 51, которая гласит, что никто не обязан свидетельствовать против себя и против своих близких. Какая же в этом практическая польза? Все очень просто — к примеру, инспектор говорит вам: «Скажи честно — нарушал ли ты ПДД?» Обманывать нехорошо, но и признаваться не хочется. В этом случае можно сослаться на статью 51 Конституции и вообще отказаться отвечать на вопрос.

Другая статья, которая нам интересна — статья 29, позволяющая «свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом». Эта статья отвечает сразу на все вопросы законности применения вами любых фото- и видеокамер, диктофона, видеорегистратора и других способов получения и сохранения инфор-

мации (вернее, уже доказательств). Инспекторы обычно не любят, когда их фотографируют и говорят, что это нарушение закона. Но вы помните, что Конституция нам это разрешает.

Гражданский Кодекс РФ (ГК РФ)

Еще одна важная и полезная книга. На этом кодексе построены ваши взаимоотношения со страховыми компаниями, например в части ОСАГО и других видов страхования, а также в случае возмещения ущерба от ДТП. ГК РФ регламентирует отношения между гражданами и организациями и многое другое. Иногда полезно заглянуть в этот документ, имеющий 4 части.

Также рекомендую для дополнительного изучения следующие документы:

❑ Постановления правительства РФ:

- № 759 — Правила задержания транспортных средств и помещение их на штрафстоянку.
- № 938 — Регистрация транспортного средства.
- № 1396 — Сдача экзаменов и получение водительского удостоверения.

❑ Приказы МВД:

- № 185 — Административный регламент по работе ДПС.
- № 1001 — Административный регламент по регистрации транспортных средств.
- № 190 — Проведение государственного техосмотра.

❑ Постановления Пленума Верховного Суда № 5 и 18.

Вопросы и ответы

- *Имеет ли водитель право снимать инспектора на видеокамеру или записывать информацию на диктофон?*

Если во время составления протокола вы либо целенаправленно снимаете происходящее на камеру, либо просто снимаете все подряд, то иногда в объектив может попасть инспектор. Обычно он начинает спрашивать мифические разрешения на съемку.

У любого гражданина нашей страны есть конституционное право на свободное получение и распространение информации. Ограничить могут только федеральные законы. Закон, который бы запрещал снимать сотрудника милиции, мне неизвестен. Если сотрудник милиции запрещает вам производить съемку, то напомните ему, что при всяком ограничении ваших прав, согласно ст. 5 закона «О милиции», он должен объяснить вам причину такого ограничения и назвать закон, на основе которого это делается.

- *Запись скрытая или открытая?*

Прятать ли камеру от инспектора? Это вы решайте для себя самостоятельно, но я бы не рекомендовал совмещать оба этих способа. Если вы записываете скрыто, то делайте это до конца. В Екатеринбурге был случай, когда инспектор застрелил пассажира, увидев, что его снимают на камеру мобильного телефона. Такое импульсивное поведение инспектора было вызвано именно тем, что инспектор неожиданно узнал о факте скрытой съемки.

- *Что такое видеорегистратор?*

Порой это единственный способ защиты от обвинения в том, чего вы не делали. Это беспристрастный свиде-

тель, который записывает все, что происходит перед автомобилем, а если у вас более дорогая модель, то еще и сзади, сбоку, да и самого водителя. Может помочь в спорных ситуациях, когда произошло ДТП или когда вас обвиняют в том, что вы не совершали.

- *Если у меня есть видеозапись или запись на диктофоне, то будет ли она доказательством в суде?*

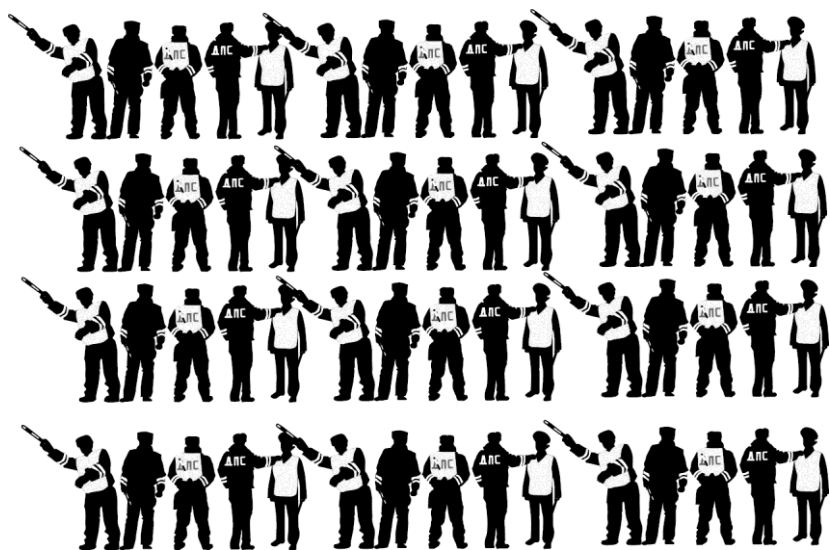
Согласно Административному кодексу вы имеете право предоставлять доказательства. Суд должен дать оценку всем доказательствам. Единственный способ оценить предоставляемое вами доказательство — просмотреть видео или прослушать аудиозапись. Использовать этот материал в качестве доказательств или нет — решает судья. Чтобы видео или аудио было использовано в качестве доказательств, я рекомендую снимать таким образом, чтобы не возникало сомнений в том, что эта запись действительно зафиксировала произошедшие события. Суд должен быть уверен, что запись сделана именно в тот день и именно при тех обстоятельствах, по которым происходит судебное разбирательство. Если есть возможность фиксировать дату, время, то делайте это. Например, не прерывая съемку, снять мобильный телефон, на котором показывается дата и время.

- *Аналоговая или цифровая запись?*

Бытует мнение, что суды принимают только аналоговые записи. На самом деле никаких ограничений по виду записи быть не может. Только суд может поверить или не поверить записи, и этот факт никак не связан со способом записи.

Глава 2

Документы водителя





Какие документы водитель должен возить с собой? У нас появилась возможность проверить на практике то, о чем я говорил в первой главе, а именно: читаем дословно пункт 2.1.1 Правил дорожного движения.



Пункт 2.1.1. ПДД

2.1. Водитель механического транспортного средства обязан:

2.1.1. Иметь при себе и по требованию сотрудников милиции передавать им для проверки:

- водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения — временное разрешение;

- регистрационные документы и талон о прохождении государственного технического осмотра на данное транспортное средство, а при наличии прицепа — и на прицеп;

- документ, подтверждающий право владения, или пользования, или распоряжения данным транспортным средством, а при наличии прицепа — и на прицеп — в случае управления транспортным средством в отсутствие его владельца;

- в установленных случаях путевой лист, лицензионную карточку и документы на перевозимый груз, а при перевозке крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов — документы, предусмотренные правилами перевозки этих грузов;

— страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства в случаях, когда обязанность по страхованию своей гражданской ответственности установлена федеральным законом.

В случаях, прямо предусмотренных действующим законодательством, иметь и передавать для проверки работникам Федеральной службы по надзору в сфере транспорта лицензионную карточку, путевой лист и товарно-транспортные документы.

На самом деле не так все сложно. Давайте изложим этот пункт правил обычным языком. Итак, что же должно быть у водителя с собой?

1. Водительское удостоверение.
2. Свидетельство о регистрации ТС.
3. Талон прохождения ГТО.
4. Полис ОСАГО.
5. Доверенность, если вы не собственник автомобиля.

Это стандартный набор документов, которые необходимо иметь каждому водителю.



Подумай!

А теперь небольшая загадка. В этом списке есть 3 документа, отсутствие которых приведет ваш автомобиль на штрафстоянку. Что это за документы? Отгадка в конце главы после ответов на вопросы.

Все документы должны быть оригинальными — **это очень важно!** Представьте, что вы пытаетесь оплатить товар в магазине нотариально заверенными ксерокопиями денег. Продадут вам что-нибудь за копии билетов Банка России? Этот вопрос не требует ответа, ведь понятно, что затея будет провалена.

Поэтому как только у вас возникнет вопрос про копии документов, вспоминайте этот пример. Запомните, что красивая ксерокопия доверенности, заверенная нотариусом, со множеством печатей и подписей — это всего лишь копия документа, а вот доверенность, написанная собственником автомобиля неровным почерком на клочке бумаги по диагонали — это уже оригинал документа, как бы странно это не звучало.

Вопросы и ответы

- *Что такое «путевой лист» и чем он отличается от доверенности?*

Путевой лист выдается наемному работнику, управляющему автомобилем предприятия, имеющего статус юридического лица. Его принципиальное отличие от доверенности в том, что по путевому листу водитель не становится владельцем автомобиля, и в случае ДТП гражданскую ответственность несет предприятие. Юридические лица могут также выдавать доверенности, например, для использования автомобиля работником в личных целях.

- *Нужно ли возить с собой паспорт гражданина РФ?*

Пункт 2.1.1 ПДД не предписывает иметь с собой паспорт, тем более показывать его инспектору, но я настоятельно советую брать этот документ с собой. Причина простая — при совершении правонарушения, за которое предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортным средством, вам выдадут временное разрешение, а оно действительно только с паспортом.

➤ *Надо ли иметь с собой медицинскую справку?*

В настоящий момент такого требования в законодательстве нет.

➤ *Обязан ли водитель давать в руки сотруднику ГИБДД доверенность и другие документы?*

Согласно правилам дорожного движения, водитель должен передать документы для проверки. Это означает, что их нужно отдавать именно в руки. Кстати, на основании пункта 2.4 ПДД, вы можете потребовать у инспектора предъявить служебное удостоверение, но он обязан лишь показать его, не давая вам в руки.

➤ *Где могут останавливать для проверки документов?*

Согласно п. 63 приказа МВД №185, если водитель не совершил нарушения, останавливать его для проверки документов разрешено только на стационарных постах. Такая остановка не должна создавать аварийных ситуаций и помех другим транспортным средствам, т. е. обязана быть безопасной. Тем не менее, существуют исключения, позволяющие останавливать водителя где угодно и когда угодно. Например, во время спецопераций, которые проходят достаточно часто, либо при подозрении на то, что автомобиль находится в розыске, в случаях, когда требуется помощь водителя, а также во многих других ситуациях. К сожалению, количество исключений столь велико, что гаишники этим зачастую пользуются и останавливают все автомобили подряд.

- *Могут ли останавливать для проверки документов в ночное время суток?*

Одна из старых водительских баск утверждает, что вас не могут останавливать ночью и на трассе. Корнями эта легенда уходит в «кровавые девяностые», когда водителей грабили прямо на дорогах. На самом деле вы обязаны остановиться по требованию сотрудника милиции независимо от времени суток и места остановки. Если у вас возникли подозрения в том, что вас останавливает не сотрудник милиции, могу порекомендовать проехать перед остановкой лишних 5—6 метров и не выходить из машины, чтобы в случае угрозы можно было быстро уехать. Попросите инспектора показать служебное удостоверение. Если это не развеет ваших сомнений, позвоните дежурному ГУВД или 02 и уточните, кто вас остановил.

- *Является ли ПТС регистрационным документом?*

Нет. Регистрационные документы — это только свидетельство о регистрации или старые документы (техталон, техпаспорт), которые использовались до 1993 года. Список регистрационных документов приводится в 1001 приказе МВД. По этой причине с собой возить ПТС не нужно (за исключением случаев, когда машина снята с учета в ГИБДД и свидетельство о регистрации сдано в МРЭО).

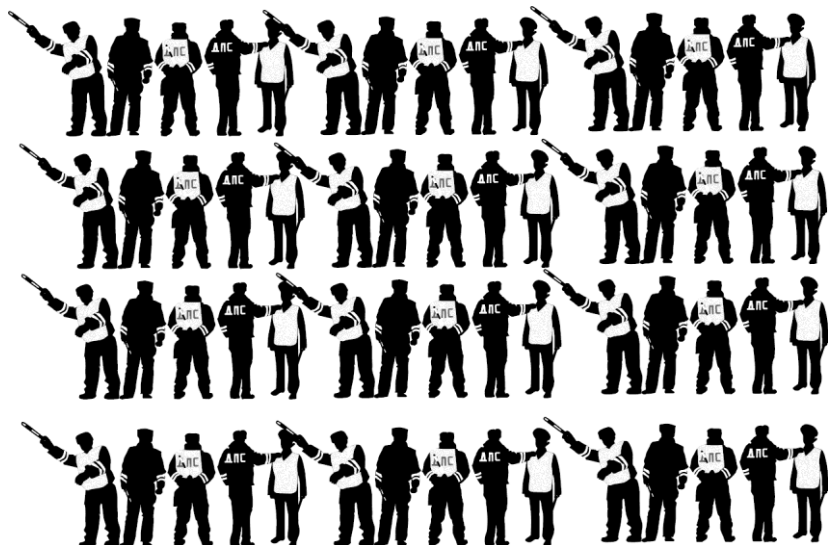


ОТВЕТ НА ЗАГАДКУ

Ответственность за забывчивость наступает по статье 12.3 КоАП РФ. В ней несколько частей, но лишь по одной из них, согласно ст. 27.13 КоАП РФ, может последовать задержание транспортного средства — это ч. 1 статьи 12.3. Итак, самые важные документы — это водительское удостоверение, регистрационные документы на автомобиль и доверенность (если владелец автомобиля отсутствует). При недостатке остальных документов вас оштрафуют, но не задержат автомобиль, ведь наказание уже по второй части ст. 12.3.

Глава 3

Доверенность





Вначале необходимо дать разъяснение двум терминам, которые вам будут периодически встречаться — «*Собственник*» и «*Владелец*». Кто такой собственник, более или менее понятно — это человек, которому принадлежит автомобиль на праве собственности. Но что касается владельца — это понятие не описано ни в одном законе, имеются лишь косвенные указания. На практике чаще всего *владельцем* считают того, кто владеет автомобилем на законном основании: доверенности, договора аренды, договора безвозмездного пользования и т. д. Когда собственник управляет автомобилем, он также является его владельцем, поскольку владеет им на основании права собственности.

К сожалению, этот термин нигде не трактуется четко и понятно, хотя зачастую бывает очень важно иметь однозначное определение понятия владельца. Дело в том, что за ущерб, причиненный автомобилем, как источником повышенной опасности, на основании ст. 1079 ГК РФ, отвечает именно его *владелец*. Остается открытым вопрос, например, о том, можно ли считать владельцем угонщика, ведь, с одной стороны, у него нет законных оснований владеть автомобилем, но,

с другой — он фактически им владеет, то есть реально по своему усмотрению распоряжается имуществом и самостоятельно принимает решения о том, как и куда ехать. Так же не до конца понятно, является ли владельцем (а главное, отвечает ли за причиненный вред) водитель, не имеющий доверенности, если в автомобиле присутствует собственник или его законный владелец.

В подавляющем большинстве случаев суд возложит ответственность на человека, сидевшего за рулем, но ведь бывают и исключения из правил. Поэтому я настоятельно рекомендую всякий раз, разрешая кому-либо управлять своим автомобилем, выдавать водителю доверенность, чтобы он становился владельцем автомобиля и сам отвечал за все возможные последствия.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Передавая управление автомобилем другому человеку в вашем присутствии, удостоверьтесь в том, что он трезв и не находится под воздействием наркотических веществ. В противном случае вы можете понести ответственность за передачу управления лицу, находящемуся в состоянии опьянения. Это наказание довольно строгое — от полутора до двух лет лишения права управления автомобилем. Возьмите себе за правило: пустили другого человека за руль — выпишите доверенность и передайте полный комплект документов водителю.

Чтобы выписать доверенность, не требуется ни специальных знаний, ни бланков — достаточно листа бумаги и ручки.

Все, что касается доверенности, представлено в статьях 185—189 Гражданского кодекса РФ. Точного описания доверенности нет, но некоторые важные особенности необходимо знать:

- ❑ Максимальный срок действия доверенности — три года.
- ❑ Если срок действия в доверенности не указан, то он равен одному году с момента ее выдачи.

- ❑ Если в доверенности отсутствует дата выдачи, доверенность ничтожна (не имеет силы).
- ❑ Передоверие возможно только при условии нотариального удостоверения.

А теперь загадка (отгадка, как всегда — в конце главы после вопросов).

На какой максимальный срок может быть выдана доверенность в простой письменной форме (которую чаще называют рукописной)?

Вопросы и ответы

- *Что такое «генеральная» доверенность?*

Это общераспространенное, хотя и неправильное название доверенности, удостоверенной у нотариуса. По такой доверенности можно совершать действия, на которые вас уполномочил хозяин автомобиля. Как правило, «генеральная» доверенность дает право продавать машину, производить регистрационные действия, получать страховое возмещение и пр. При выдаче этой доверенности хозяин автомобиля может самостоятельно определить, какие именно полномочия он вам предоставляет.

- *По какой доверенности можно управлять автомобилем, снять с учета, пройти ГТО?*

Обязательное нотариальное удостоверение доверенности требуется только в случаях, прямо указанных в законе. Если доверенность выдается на управление автомобилем, прохождение ГТО, совершение регистрационных действий, нотариальное заверение доверенности не требуется. Для этого подойдет обычная доверенность, напи-

санная от руки. При этом необходимо указать, на совершение каких именно действий вы предоставляете полномочия доверенному лицу.

- *Можно ли передоверить полномочия по рукописной доверенности?*

Согласно Гражданскому кодексу, любое передоверие возможно только в форме нотариального удостоверения. Это означает, что если автомобилем управляет водитель по доверенности, то передоверить управление третьему лицу он может только у нотариуса. Рукописную доверенность может выписать только хозяин автомобиля. Право на передоверие должно быть прямо оговорено в доверенности.

- *Нужно ли выписывать доверенность, если хозяин автомобиля сидит рядом?*

Читаем дословно п. 21.1 ПДД: документ на право владения (в данном случае доверенность) требуется, если владелец (или собственник, который тоже является владельцем) отсутствует. В присутствии владельца такой документ необязателен, хотя я настоятельно рекомендовал бы его выдавать (см. выше). Также не забывайте, что водитель должен быть включен в список лиц, допущенных к управлению в полисе ОСАГО, если полис не выписан без ограничений.

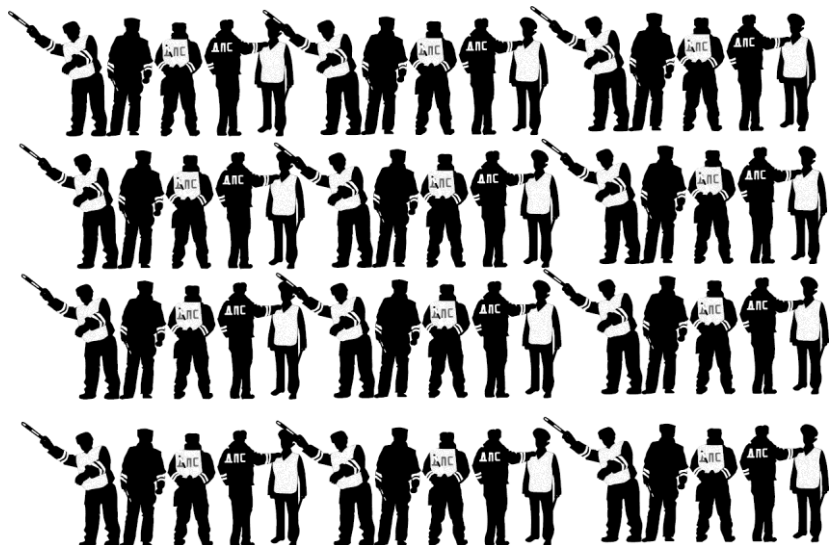


ОТВЕТ НА ЗАГАДКУ

Для рукописной доверенности не существует никаких дополнительных ограничений, так что максимальный срок ее действия — три года.

Глава 4

Сотрудники милиции





Очень часто у водителей возникает вопрос: имеет ли право останавливать машины сотрудник УВО или ОМОН?

Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо разъяснить понятие «сотрудник милиции». Являются ли сотрудниками милиции, к примеру, инспекторы ГИБДД или охранники из вневедомственной охраны?

Ответ прост: все они — инспекторы ГИБДД, сотрудники МОБ (милиции общественной безопасности), сотрудники ВО (вневедомственной охраны) и ОМОН (отряда милиции особого назначения), участковые и многие другие, не перечисленные в этом списке — все они *сотрудники милиции*.

Это означает, что на них всех одинаково распространяется закон «О милиции» и все они обладают в целом одинаковыми правами по отношению к участникам движения.

Иными словами, если правом остановки транспортных средств, проверки документов на автомобиль, водительского удостоверения и других документов обладает инспектор ГИБДД (а право это определено именно законом «О милиции»), то точно такие же права есть и у остальных сотрудников милиции.

Почему же тогда, к примеру, участковые не выходят на дороги и не регулируют дорожное движение, не останавливают машины? Дело в том, что помимо прав, существуют определенные задачи, поставленные перед конкретными подразделениями милиции. Например, задача ГИБДД — безопасность дорожного движения, а УВО — охрана объектов.

Тем не менее, в некоторых ситуациях вас может остановить сотрудник УВО. Предположим, произошла кража из магазина, сработала сигнализация, приехал наряд. А вы в этот момент на своей машине отъезжаете от магазина. В данном случае вас могут остановить, проверить документы, досмотреть автомобиль, и все эти действия являются использованием предоставленных сотрудникам милиции прав для выполнения возложенных на них задач. То же возможно во время проведения различных спецопераций, когда сотрудники милиции останавливают все автомобили в поисках преступников, елок, наркотиков и т. д.



ЦИТАТА ИЗ СТ. 11 ЗАКОНА «О МИЛИЦИИ»

«Использование милицией предоставленных ей прав возможно только в целях исполнения обязанностей, возложенных на милицию настоящим Законом».

Если же сотрудник милиции захочет самостоятельно придумать себе задание и сам героически его выполнить, то это как минимум нарушение служебной дисциплины, а как максимум — статья из Уголовного кодекса. К сожалению, когда нас останавливает сотрудник милиции, мы не можем знать, проводится ли в данный момент какая-либо спецоперация либо идет поиск ограбивших магазин преступников, скрывшихся на машине, похожей на вашу. Если у вас возникли сомнения

в законности действий сотрудника милиции, то для начала можно воспользоваться ст. 5 закона «О милиции» и поинтересоваться причиной ограничения ваших прав (в частности, права на свободу перемещения).



ЦИТАТА ИЗ СТ. 5 ЗАКОНА «О МИЛИЦИИ»

«Всякое ограничение граждан в их правах и свободах милицией допустимо лишь на основаниях и в порядке, прямо предусмотренных законом.

Сотрудник милиции во всех случаях ограничения прав и свобод гражданина обязан разъяснить ему основание и повод такого ограничения, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности»

Если сотрудники милиции очевидно занимаются самоуправством и не могут объяснить вам причину ограничения ваших прав, то можно позвонить «02» или дежурному ГУВД и сообщить о незаконных действиях. Только настоятельно прошу пользоваться этой возможностью лишь в тех случаях, когда сотрудники милиции в самом деле ведут себя некорректно. Хорошим сдерживающим фактором для вас может быть напоминание о том, что дальнейшее разбирательство потребует времени, и если конфликта нет, сотрудники милиции ведут себя вежливо, не возникает угроза вашей безопасности, то не стоит тратить на это время. В любом случае, постарайтесь найти разумный компромисс и не являйтесь инициатором конфликта. Я настоятельно не рекомендую пытаться доказывать что-либо на дороге. Не забывайте, что вы конфликтуете с вооруженными людьми. Лучше все ваши претензии высказать позднее и отправить в письменном виде в контролирующие организации. Не забудьте также собрать доказательства

(диктофонная запись, видео, фото, показания свидетелей), которые могут позднее пригодиться.

Отдельно стоит рассказать про ситуацию, когда вас останавливает за правонарушение не инспектор ГИБДД, а какой-либо другой сотрудник милиции. Я искренне надеюсь, что вы не будете давать взятку сотруднику милиции и предложите ему оформить протокол. Учитывая, что у него нет с собой нужных бланков, выход один — вызвать ГИБДД. Но на этом сложности не заканчиваются, ведь о вашем правонарушении он обязан будет сообщить в письменном виде, т. е. составить рапорт.



Цитата из КоАП РФ

«Статья 28.1. Возбуждение дела об административном правонарушении.

1. Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются:

1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27, статьями 14.12, 14.13 настоящего Кодекса)...»

Как мы видим из статьи 28.1, у физических лиц есть возможность *сообщить* о правонарушении, но от должностных лиц

должны *поступить материалы*, поэтому устно сообщить сотрудникам ГИБДД о нарушении ему не удастся. Вероятность того, что рапорт будет составлен неправильно (если он вообще будет написан), достаточно высока, так что у вас есть неплохие шансы на отмену постановления в суде. Но до суда дело может и не дойти, ведь между различными ведомствами в милиции существует негласная конкуренция, и если инспектор ГИБДД все-таки приедет, он может ограничиться предупреждением, а не штрафом.

Вопросы и ответы

➤ *Могут ли дружинники останавливать автомобили?*

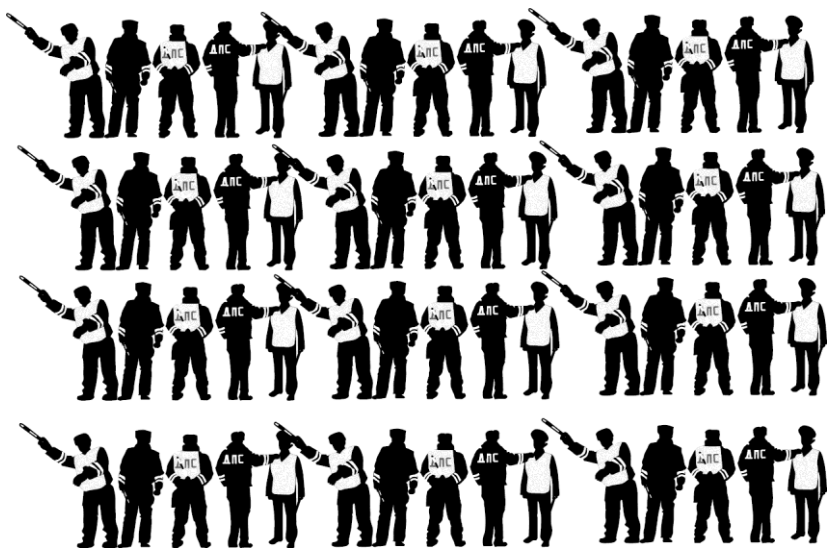
Право остановки транспортного средства имеется у сотрудников милиции (из закона «О милиции»), а также у регулировщиков (из ПДД). Дружинники не относятся к этим категориям и правом останавливать транспортные средства не обладают. Если вас останавливает дружинник, он совершает самоуправство (ст. 19.1 КоАП РФ), а если при этом вам причинен крупный ущерб, это может быть классифицировано как уголовное преступление.

➤ *Как отличить, кто меня остановил?*

Попросите предъявить служебное удостоверение или смотрите на косвенные признаки. Например, дружинники не носят милицейскую форму, хотя и могут быть в камуфляжной одежде и светоотражающем жилете. Обратите также внимание на надписи на автомобиле остановивших вас лиц.

Глава 5

Законные или незаконные? А может, противоправные?





Требования или действия сотрудника милиции бывают *законные, незаконные и противоправные*. Чем они отличаются — не всегда могут четко сказать даже опытные юристы. Я попробую объяснить разницу между этими терминами.

На первый взгляд кажется, что такие сложные вещи не нужно знать простому водителю, что это никогда ему не пригодится, но на самом деле умение отличать законное требование от незаконного крайне важно. Дело в том, что за неисполнение *законного* требования сотрудника милиции водителя ждет административный арест, а неисполнение *незаконного* никаких санкций не влечет. Получается, что цена умению отличать *законное* от *незаконного* — ваша свобода.



Цитата из КоАП РФ ст. 19.1

«1. Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника милиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей -

влечет наложение административного штрафа в размере от пяти сот до одной тысячи рублей или административный арест на срок **до пятнадцати суток**».

Как же отличить законное от незаконного и тем более противоправного?

Законное требование, как видно из самого понятия, основано на законе. Ваши обязанности или права сотрудника милиции закреплены в законе. Сотрудник милиции действует или основывает свои требования строго на соблюдении действующего законодательства.



ПРИМЕР ЗАКОННОГО ТРЕБОВАНИЯ

Сотрудник ГИБДД требует передать ему документы в руки. Обязанность водителя передавать документы для проверки закреплена в пункте 2.1.1 ПДД, т. е. требование сотрудника милиции основано на законе и является законным.

Незаконное требование (действие) не основано на законе или закон в данном случае неприменим либо применен неправильно. Важным признаком незаконного требования является то, что при некоторых условиях данное требование могло бы стать законным. Незаконное требование также может быть выражено в виде действия (незаконное действие). Здесь мы видим правильное применение закона, но не в том случае, когда его надо применять.



ПРИМЕР НЕЗАКОННОГО ТРЕБОВАНИЯ

Инспектор производит задержание транспортного средства за проезд на запрещающий сигнал светофора. Поскольку за данное нарушение не предусмотрено задержания, инспектор совершает незаконное действие. Но если, к примеру, вы забыли дома водительское удостоверение, то задержание уже становится законным.

Противоправное требование (действие) чаще выражается в виде действия. Оно ни при каких условиях не может стать законным и нарушает, как правило, конституционные права гражданина.

Р**ПРИМЕР ПРОТИВОПРАВНОГО ДЕЙСТВИЯ**

Инспектор проколол колеса неправильно припаркованного автомобиля.

Р**ПРИМЕР «В ВИДЕ ТРЕБОВАНИЯ»**

Инспектор требует у вас самостоятельно спустить колеса машины.

Незаконное от противоправного можно отличить по следующему признаку: совершая незаконные действия, сотрудник милиции выполняет свои служебные обязанности. При этом он может просто заблуждаться в правильности их выполнения. Противоправные же действия всегда подразумевают получение личной выгоды (в любом ее проявлении, например даже для поднятия заниженной самооценки), и сотрудник, как правило, осознает, что выходит за рамки своих служебных полномочий.

Еще одно очень важное отличие — кто отвечает за ущерб, причиненный незаконными или противоправными действиями. За незаконные действия сотрудников милиции отвечает Министерство финансов. Если же сотрудник милиции совершает противоправное действие, то за него он отвечает самостоятельно. Более того, МВД зачастую занимает такую позицию, что сотрудник милиции, лишь встав на путь преступления, перестает быть таковым. По этой причине в СМИ появляются сообщения о преступлениях «бывших» сотрудников милиции — их просто увольняют задним числом.

Зачастую нам очень сложно определить, законно ли требование сотрудника милиции, тем более, что иногда законность зависит от дополнительных условий.. Если возникают сомнения, спросите у сотрудника милиции, на каком законе основано требование, которое к вам предъявляют.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Законно ли требование выйти из автомобиля? В обычных условиях сотрудник милиции не может этого от вас потребовать, но бывают ситуации, когда требование становится законным. Например: инспектор отстранил вас от управления автомобилем и собирается провести освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Другой пример: инспектор задержал ваше транспортное средство за то, что вы забыли дома водительское удостоверение, и просит вас выйти из машины, чтобы приступить к погрузке автомобиля на эвакуатор. Как видно, даже незаконное требование может стать законным при соблюдении определенных условий.

Хочу напомнить ст. 5 закона «О милиции», которую я цитировал в прошлой главе: если ваши права каким-либо образом ограничивают, то вам всегда должны разъяснять, на основании чего это делается.

Вопросы и ответы

- *Что делать, если я уверен, что сотрудник милиции действует незаконно, но он меня не хочет слушать и продолжает нарушать закон?*

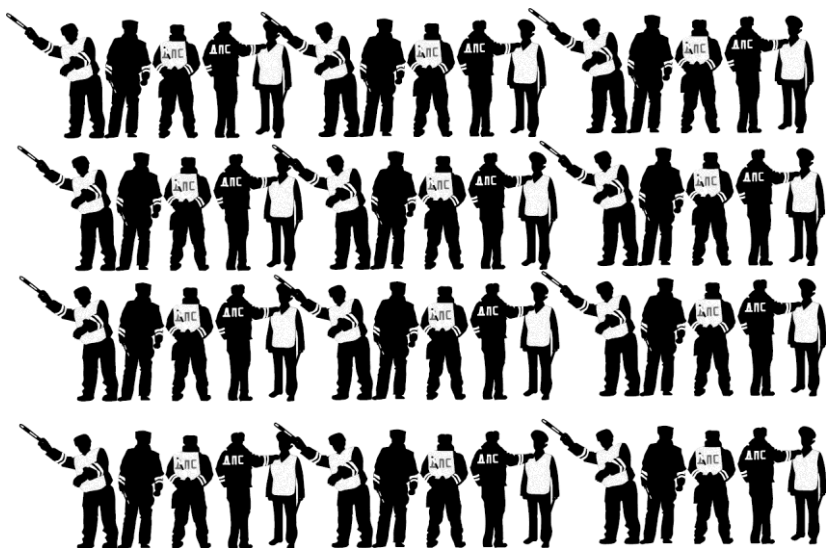
Звоните по телефону «02» или дежурному по городу и сообщайте о незаконных действиях сотрудника милиции. В сложных случаях просите прислать наряд из ближайшего отделения милиции или ответственного от руководства.

- *Куда можно пожаловаться на сотрудника милиции?*

Можно написать жалобу руководству, в прокуратуру, либо обжаловать его действия в суде. Если сотрудник милиции, на ваш взгляд, совершил преступление, то можно подать заявление в Следственный комитет прокуратуры или в ближайший отдел милиции. Если сотрудник милиции совершает уголовное преступление, то пожаловаться можно и в управление собственной безопасности.

Глава 6

Наказание или мера обеспечения?





Иногда водители путают административное наказание и меры обеспечения по делу об административном правонарушении. Попробуем разобраться, чем они отличаются.

Административное наказание для водителей назначается в виде предупреждения, штрафа, лишения права управлять транспортным средством или даже ареста. Сотрудник ГИБДД может делать предупреждение или налагать штраф, но более серьезные нарушения рассматривает суд, и только по решению суда могут лишиться права управления транспортным средством или арестовать.

В дальнейших главах мы обязательно рассмотрим основные и наиболее часто встречающиеся меры обеспечения, а также некоторые виды наказаний.

Водитель, совершивший одно административное правонарушение, должен получить лишь одно основное наказание и не может быть одновременно оштрафован и, к примеру, лишен права управления транспортным средством.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Справедливости ради нужно заметить, что существуют и дополнительные виды наказания, которые могут быть применены вместе с основным (возмездное изъятие предметов правонарушения, конфискация и выдворение за пределы страны), но в повседневной жизни автомобилист вряд ли с ними столкнется. Дополнительное наказание может назначить только суд.

Каждое правонарушение влечет определенные наказания, и прочитать о том, «что нам за это будет», можно в Административном кодексе. Почти все автомобильные статьи находятся в 12-й главе.

Как известно, лишить вас права управления автомобилем может только судья, но что же тогда делает инспектор, изымая у вас водительское удостоверение? В этом случае он как раз применяет *меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении*. Меры обеспечения, описанные в 27-й главе КоАП РФ, применяются не по личному желанию инспектора, а в строго установленных случаях. В следующих главах мы подробно рассмотрим самые важные для автомобилиста меры обеспечения. В качестве иллюстрации можно привести несколько примеров:

1. СТОЯНКА В ТОННЕЛЕ

Наказание: предупреждение или штраф в размере 300 руб. Постановление выносит инспектор по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении (ст. 12.19 ч. 4 КоАП РФ).

Мера обеспечения: задержание транспортного средства (ст. 27.13 КоАП РФ).

2. УПРАВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЕМ В НЕТРЕЗВОМ СОСТОЯНИИ

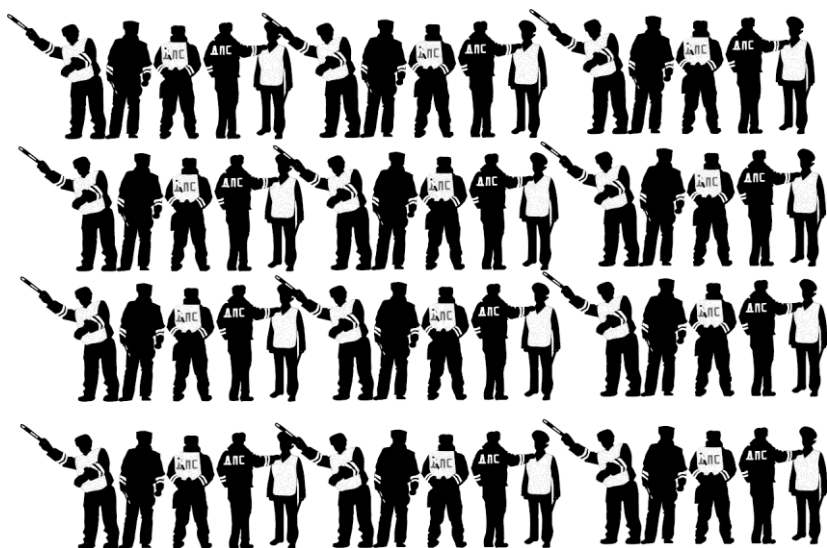
Наказание: лишение права управления транспортным средством на срок от полутора до двух лет. Постановление выносит судья по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении (ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ).

Меры обеспечения: отстранение от управления, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование, изъятие водительского удостоверения, задержание транспортного средства.

Как видно из примеров, наказание всегда одно, а мера обеспечения может быть применено несколько.

Глава 7

Досмотр или осмотр





Как правило, автомобилистам не нравится, когда начинают досматривать их личные вещи. По этой причине часто возникают конфликты с сотрудниками ГИБДД. Уверяю вас: подавляющее большинство досмотров проходит с нарушением требований действующего законодательства, в первую очередь из-за незнания водителями своих прав. В результате может возникнуть ситуация, схожая с той, что показана в фильме «Бумер»: неизвестная трава, завернутая в газету «Сельская жизнь», оказалась в багажнике автомобиля.

Для начала попробуем разобраться с терминами:

Личный досмотр — обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности. Осуществляется в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Особенности:

- ☐ О досмотре составляется протокол или делается запись в протоколе об административном правонарушении (если он составляется).
- ☐ Обязательно присутствие понятых того же пола (в исключительных случаях, когда есть достаточные основания по-

лагать, что у вас имеется оружие, досмотр могут провести без понятых).

- ❑ Досматривать может только должностное лицо того же пола.
- ❑ Не должна нарушаться конструктивная целостность досматриваемых вещей.
- ❑ В необходимых случаях применяется фотовидеосъемка.

Досмотр транспортного средства — обследование транспортного средства, проводимое без нарушения его конструктивной целостности. Осуществляется в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Особенности:

- ❑ О досмотре транспортного средства составляется протокол или делается запись в протоколе об административном правонарушении (если он составляется).
- ❑ Обязательно присутствие понятых (пол понятых не важен).
- ❑ Досматривать транспортное средство должны в вашем присутствии и нарушить это правило возможно лишь в не терпящих отлагательства случаях.
- ❑ Конструктивная целостность автомобиля не должна быть нарушена, т. е. запрещено его ломать и разбирать.
- ❑ В необходимых случаях применяется фотовидеосъемка.

Осмотр транспортного средства — четкое определение этого понятия отсутствует. Особенности описаны исходя из опыта и практики.

По причине отсутствия описания этого действия в Административном кодексе каждый понимает суть этой процедуры

по-разному. С 1 сентября 2009 года эта процедура более или менее четко описана в Приказе МВД №185. Согласно этому приказу, осмотр — это визуальное обследование транспортного средства и перевозимого груза.

Суть осмотра заключается в том, что инспектор просто смотрит на вашу машину, на вас и на все, что видно невооруженным глазом.

Особенности:

- ☐ О проведении осмотра не составляется никаких протоколов.
- ☐ Понятые не нужны.
- ☐ Никто не запрещает инспектору осматривать машину в ваше отсутствие.
- ☐ Если инспектор обнаружит что-либо подозрительное, то проводится досмотр.

Вы, наверное, думаете, что автор книги сошел с ума, если описывает такие очевидные вещи, как человеческое зрение и способность что-либо видеть. Поверьте, я бы не стал об этом писать, если бы инспекторы ГИБДД не пытались подменять понятия. Самый простой пример — требование открыть багажник, что, на мой взгляд, является досмотром и влечет составление протокола и приглашение понятых. Но как только вы потребуете соблюдать законность, вам немедленно сообщат, что на самом деле тут происходит осмотр и никаких протоколов не требуется.



Приказ МВД №185, пункт 151

«В случаях отказа водителя или граждан, сопровождающих грузы, от проведения осмотра, в том числе опломбированного груза

(за исключением таможенного и специального), а также при выявлении соответствующих оснований, производится досмотр транспортного средства».

Новый административный регламент для инспекторов ГИБДД предусматривает, что с 1 сентября 2009 года вы можете отказаться от проведения осмотра, и в этом случае инспектор может провести только досмотр. По сути, теперь водитель может сам решать, нужны ли ему понятые и протокол. Таким образом, если вы хотите присутствия понятых, протокол и соблюдение других требований законодательства, когда сотрудник ГИБДД попросил вас открыть багажник, то сообщите инспектору, что вы отказываетесь от осмотра и просите провести досмотр транспортного средства.

Несколько слов о моральной стороне данного вопроса. Нужно понимать, что если инспектор ГИБДД будет каждый раз писать протокол и приглашать понятых, когда захочет заглянуть в багажник автомобиля, то рано или поздно он перестанет заглядывать в чужие багажники, а это достаточно эффективный способ обнаружения оружия, наркотиков и др. Поэтому я рекомендую всегда выбирать золотую середину и не злоупотреблять своими правами. Если сотрудник ГИБДД вежлив, корректен и не вызывает подозрений, то не стоит отказывать ему в проведении осмотра — тем самым вы сэкономите свое и его время.

Вопросы и ответы

- *Почему инспекторы ГАИ так не любят писать протоколы досмотра транспортного средства?*

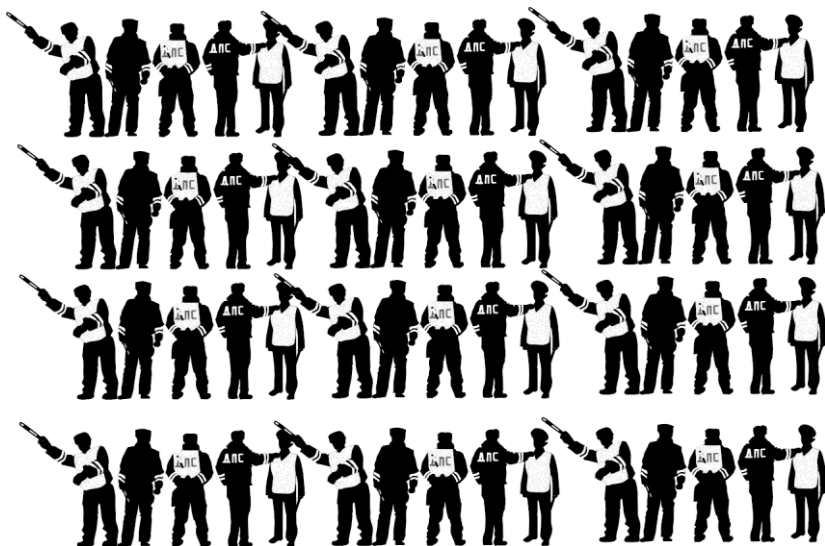
В протоколе им нужно будет четко указать причину досмотра (выбрать из списка), но если инспектор ничего незаконного у вас не найдет, то, по сути, получается, что причина досмотра надуманна. Никто не хочет расписываться в собственных ошибках и оставлять вам доказательства этого. Ведь имея на руках копию протокола досмотра, вы позднее сможете пожаловаться на действия сотрудника ГАИ, например его руководству.

- *К чему отнести сверку номеров?*

К сожалению, что это такое, до конца не понятно. Сверка номеров больше походит на процедуры из уголовного производства, ведь, по сути, номера сверяют для нахождения угнанных автомобилей, но в УПК РФ на это нет никаких указаний. Досмотром это тоже назвать сложно, ведь досмотр в административном производстве — это поиск предметов административного правонарушения, которых не может быть под капотом автомобиля, на номерных агрегатах. Более подходящее понятие — осмотр. В пользу осмотра также говорит строка из 1001-го Приказа МВД: «во время регистрации автомобиля производится осмотр номерных агрегатов». Остается открытым вопрос о том, что же делать, если водитель откажется от проведения осмотра. Видимо, сверку номеров правильнее всего оформлять в виде досмотра.

Глава 8

Запрет эксплуатации





Следующая мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении — запрет эксплуатации транспортного средства. Автомобилисты обычно называют ее по действию, которое при этом осуществляется, а именно: *«снятие номеров»*. Как и любая другая мера обеспечения, запрет эксплуатации применяется в строго установленных случаях.



КоАП РФ ст. 27.13

2. При нарушениях правил эксплуатации транспортного средства и управления транспортным средством, предусмотренных статьями 8.23, 9.3, частью 2 статьи 12.1, статьей 12.4, частями 2-6 статьи 12.5, частью 2 статьи 12.37 настоящего Кодекса, запрещается эксплуатация транспортного средства, при этом государственные регистрационные знаки подлежат снятию до устранения причины запрещения эксплуатации транспортного средства.

Снять номера с вашей машины могут в следующих случаях:

- ☐ Превышение нормы содержания загрязняющих веществ в выбросах или уровня шума.
- ☐ Опасное для людей или создающее угрозу имуществу нарушение правил и норм эксплуатации тракторов, строительных машин и т. д.

- ☐ Управление автомобилем, не прошедшим в установленном порядке государственный техосмотр.
- ☐ Незаконная установка на автомобиль специальных звуковых или световых сигналов.
- ☐ Установка спереди на автомобиль огней красного цвета.
- ☐ Не соответствующий требованиям цвет или режим работы световых приборов.
- ☐ Управление автомобилем с неисправными тормозами (за исключением ручного тормоза), рулевым управлением или сцепным устройством (при управлении автомобилем с прицепом).
- ☐ Неисполнение обязанности по страхованию транспортного средства.

Запрет эксплуатации осуществляется только до устранения причины самого запрета. Например, если у вас закончился полис ОСАГО (а с 1 марта 2008 года отменен так называемый «тринадцатый месяц», т. е. когда полис действовал еще месяц после окончания срока страхования), то в данном случае для устранения причины запрета эксплуатации потребуется приобрести новый полис и предъявить его инспектору.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Если у вас сняли номера в другом регионе, их должны отправить по месту вашего жительства. Чтобы этого избежать, обязательно отразите это в протоколе. Такая ситуация может возникнуть, если, например, номера были сняты за закончившуюся страховку. Продлить ее можно в ближайшей страховой компании, после чего вы незамедлительно получите номерные знаки обратно.

Запрет эксплуатации имеет несколько особенностей, которые полезно знать любому водителю:

- ❑ После запрета эксплуатации разрешается следовать к месту стоянки или ремонта, но время пути должно составлять не более суток (за исключением случаев неисправности тормозов или рулевого управления, а также опасных поломок тракторов и других самоходных машин).
- ❑ Управление автомобилем более суток с момента запрета эксплуатации наказывается крупным штрафом или лишением права управления за езду без номеров.
- ❑ Номера снимают до устранения причины запрета, поэтому после устранения этой причины номера обязаны вернуть.

Вопросы и ответы

- *Кто должен снимать номера — водитель или инспектор?*

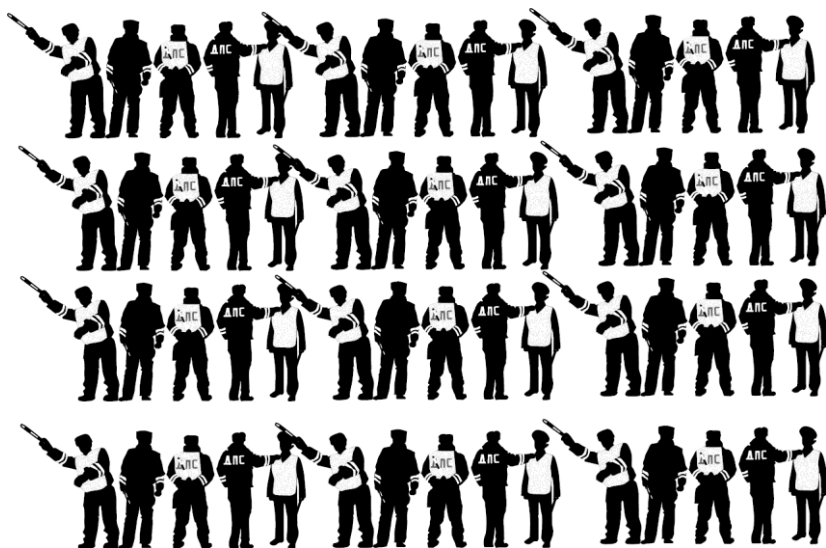
Это не регламентировано законодательством, поэтому вы не обязаны это делать. Если номера снимает инспектор, постарайтесь зафиксировать этот процесс фото- или видеокамерой, тогда в случае возможного повреждения номеров или автомобиля вы сможете доказать, что не вы сами их повредили.

- *Разве номера не являются частной собственностью?*

При регистрации автомобиля вы оплачиваете государственную пошлину, часть которой покрывает выдачу регистрационных знаков. Решением Верховного суда от 17 февраля 2000 г. № ГКПИ00-75 установлено, что данная сумма взимается именно в виде пошлины, потому номерные знаки остаются в собственности государства.

Глава 9

Задержание транспортного средства





Задержание транспортного средства — это еще одна мера обеспечения производства по делу об административном нарушении. Водители обычно называют ее проще: эвакуация или штрафстоянка. Подобно остальным, данная мера обеспечения применяется в строго установленных законом случаях.



Цитата из ст. 27.13 КоАП РФ

1. При нарушениях правил эксплуатации транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида, предусмотренных статьями 11.9, частью 1 статьи 12.3, частью 2 статьи 12.5, частями 1 и 2 статьи 12.7, частями 1 и 3 статьи 12.8, частью 4 статьи 12.19, частями 1 и 2 статьи 12.21.1, частью 1 статьи 12.21.2, статьей 12.26 настоящего Кодекса, применяется задержание транспортного средства, включающее его перемещение при помощи другого транспортного средства и помещение в специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку), а также хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания. При невозможности по техническим характеристикам транспортного средства его перемещения и помещения на специализированную стоянку в случаях совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.21.1, частью 1 статьи 12.21.2 настоящего Кодекса, задержание осуществляется путем прекращения движения при помощи блокирующих устройств. В случае, если создаются препятствия для движения других транспортных средств или пешеходов, а подлежащее

задержанию транспортное средство по его техническим характеристикам не может быть помещено на специализированную стоянку, оно может быть перемещено, в том числе путем управления задержанным транспортным средством его водителем либо лицом, указанным в части 3 настоящей статьи, в близлежащее место, где не будет создавать препятствия для движения других транспортных средств или пешеходов, с последующей блокировкой. Плата за перемещение транспортного средства, за первые сутки его хранения на специализированной стоянке и за блокировку не взимается.

Теперь переведем сухой язык закона в более понятные для нас слова. Задержание могут применить за:

- ❑ Управление судном в состоянии опьянения (это, конечно, не для автомобилистов, но чтобы «не выкидывать из песни слова», привожу полный перечень).
- ❑ Отсутствие у водителя при себе водительского удостоверения, либо регистрационных документов, либо доверенности (или других документов на право владения автомобилем, если за рулем находится не его собственник).
- ❑ Управление автомобилем с неисправными тормозами (за исключением «ручника»), рулевым управлением или сцепным устройством (при управлении с прицепом).
- ❑ Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления или лишенным его.
- ❑ Управление автомобилем в состоянии опьянения.
- ❑ Стоянку транспортного средства с нарушением ПДД, когда это создает препятствия движению других транспортных средств.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Задерживать автомобиль за неправильную стоянку могут только тогда, когда он создает препятствие движению других автомобилей. В разных городах нашей страны к этому вопросу подхо-

дят неодинаково. Самая жесткая позиция — любое нарушение правил стоянки автоматически создает помехи для движения других транспортных средств. Если Вы считаете, что ваша машина не создавала помехи, хоть и нарушала правила стоянки, то обязательно обжалуйте постановление ГИБДД и докажите это в суде.

- ☐ Нарушение правил перевозки крупногабаритных, тяжеловесных или опасных грузов.
- ☐ Отказ от медицинского освидетельствования.

Задержание транспортного средства должно происходить в соответствии с законом, но зачастую на практике правила задержания выполняются не точно, поэтому важно знать последовательность процедуры задержания, чтобы вовремя обнаружить ее нарушение. Итак, по порядку:

1. Инспектор заметил нарушение.
2. Если инспектор знает, кто водитель, то он составляет протокол об административном правонарушении и протокол о задержании транспортного средства (допускается сделать запись о задержании в протоколе о правонарушении, а не составлять отдельный).
3. Вызывается эвакуатор.
4. Автомобиль опечатывается и грузится на эвакуатор, при этом он передается уполномоченной организации. Письменно описываются все внешние дефекты автомобиля (царапины, сколы и т. д.), чтобы в дальнейшем выявить те, что возникли во время перевозки или хранения. Помимо этого, обязательно описывается находящееся в автомобиле имущество.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Опечатывать все двери автомобиля требуется по постановлению Правительства РФ №759, но на практике я этого не встре-

чал. Если передача автомобиля уполномоченной организации происходит без участия водителя, то в этом случае обязательно присутствие двух понятых.

5. Если водитель не присутствует при задержании, то информация о том, что машина задержана, передается в дежурную часть ближайшего отдела милиции. Сотрудники милиции должны установить владельца автомобиля и сообщить ему о задержании и месте нахождения автомобиля.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

На практике владелец автомобиля вынужден сам разыскивать свой автомобиль. В некоторых городах информацию о задержанных транспортных средствах можно получить по телефону, например, в Санкт-Петербурге — 001 и 004. Известны случаи, когда хозяин автомобиля обращался в ближайший отдел милиции и даже заявлял об угоне машины, но информацию о задержании так и не получал. Поэтому лучше не надеяться на помощь милиции, а самостоятельно разыскать свою машину.

6. Водитель устраняет причину задержания.
7. В том подразделении ГИБДД, чей сотрудник произвел задержание, водитель получает отметку об устранении причины задержания — разрешение забрать автомобиль.
8. Водитель оплачивает услуги стоянки, если машина простояла более суток, и забирает автомобиль.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Согласно ст. 27.13 КоАП РФ, первые сутки хранения и перемещение (перевозка) не оплачиваются автомобилистом.

Очень важный момент, на который необходимо обратить внимание — новая редакция Административного кодекса, действующая с 1 июля 2008 г, не позволяет каким-либо образом

прерывать процесс задержания. Задержание транспортного средства уже включает в себя и перемещение, и хранение автомобиля. А это означает, что даже если вы успели устранить причину задержания раньше, чем машину увезли, то процесс задержания, к сожалению, необратим.

Вопросы и ответы

- *Кто конкретно должен дать разрешение забрать машину?*

Очень часто водители слышат различные «сказки» на эту тему. Так вот, разрешение такое выдает *уполномоченное должностное лицо*, которым, как правило, является начальник отдела ГИБДД, а в его отсутствие — заместитель. Если же и он отсутствует, то для этого назначаются специальные должностные лица. На практике именно эти назначенные должностные лица выдают разрешение, и если по какой-либо причине такого лица нет, то это недоработка лично начальника ГИБДД. Помимо них, правом выдачи разрешения наделяют и сотрудника ГИБДД, который непосредственно проводил задержание, если водитель на месте нарушения устранил причину задержания.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

ГИБДД — не «частная лавочка», а организация, которая работает круглосуточно, поэтому разрешение забрать автомобиль можно получить и ночью.

- *Мне на стоянке сказали, что бесплатные сутки считаются до 24.00. Правда ли это?*

Правда, но не вся. Порядок исчисления сроков в сутках в ГК РФ изложен не очень точно, зато вполне четко ус-

тановлено, что отсчет срока начинается со следующего дня. Иными словами, если вас убеждают в том, что сутки заканчиваются в 24.00, и при этом ссылаются на Гражданский кодекс РФ, в ответ точно так же сошлитесь на этот документ и объясните про начальную точку отсчета.

- *А как я оплачу штраф, если буду забирать машину ночью?*

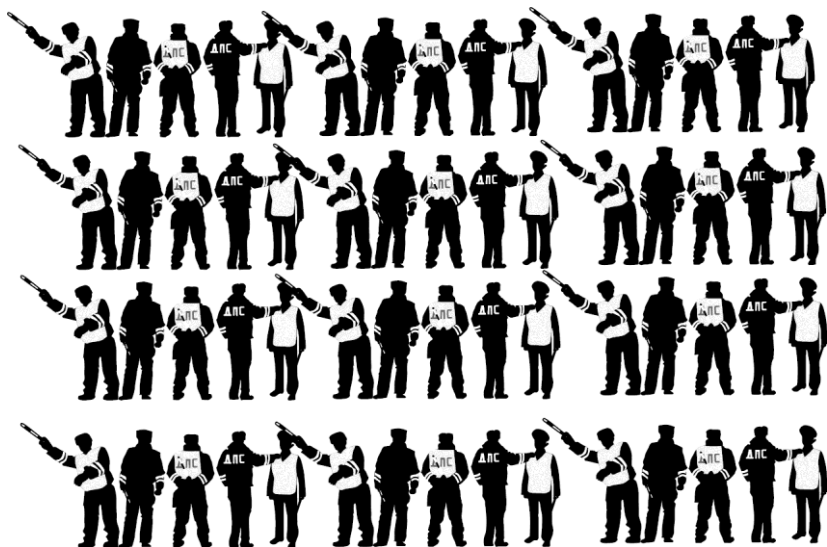
Это еще один из способов «развода» неграмотных водителей. При выдаче разрешения инспектор требует принести квитанцию об оплате административного штрафа. Как правильно оплачивать штраф, читайте дальше, но если кратко, то у вас для оплаты еще есть 40 дней (10 на вступление постановления в силу и 30 на добровольную оплату), и квитанцию в ГИБДД предоставлять не требуется.

- *Я перевозил в машине обыкновенный газовый баллон. Является ли это перевозкой опасных грузов?*

В существующих правилах перевозки опасных грузов отражено, что бытовой газ в столь малых количествах опасным не считается, поэтому разрешения на его перевозку не требуется.

Глава 10

Административное задержание и арест





В предыдущих главах я просил читателей не путать наказание и меру обеспечения, поэтому, когда в этой главе я буду рассказывать про арест и административное задержание (эти два понятия тесно связаны между собой), вновь попрошу различать их: арест — это наказание, а административное задержание — мера обеспечения.

Для начала давайте разберемся, за что водитель может быть арестован. Наиболее распространенные причины:

- ☐ Неоплаченный штраф.
- ☐ Хулиганство.
- ☐ Невыполнение законного требования сотрудника милиции.
- ☐ Оставление места ДТП.
- ☐ Управление транспортным средством лицом, лишенным этого права.
- ☐ Управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, не имеющим права на управление.

Это наиболее часто встречающиеся нарушения, при которых может быть применена мера наказания в виде ареста. Перечислю также некоторые особенности ареста:

- ❑ Решение об аресте может принять только суд.
- ❑ Арест не может быть применен к беременной женщине или женщине, имеющей ребенка до 14 лет.
- ❑ Арест не применяют к лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.
- ❑ Максимальный срок ареста — 15 суток (за исключением ситуаций, которые вряд ли встретятся водителям: чрезвычайное положение и контртеррористические операции).
- ❑ Минимальный срок ареста не ограничен, но поскольку срок традиционно измеряется сутками, то он, как правило, составляет 1 сутки.
- ❑ Если составлен протокол по статье, предусматривающей одним из видов наказания арест, то сотрудники милиции могут применить административное задержание сроком до 48 часов.
- ❑ Если применялось административное задержание, то его срок засчитывается в срок ареста.

- Дело об административном правонарушении, по которому может быть назначено наказание в качестве ареста, рассматривается только в присутствии лица, в отношении которого ведется производство.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

По некоторым нарушениям водителям бывает «выгоднее» просить у суда наказания в виде ареста. Особо это актуально, когда профессиональный водитель скрылся с места ДТП. Потеря водительского удостоверения на год равносильна потере работы. В дальнейшем это может повлечь семейные и другие неприятности. В таких случаях водителям есть смысл просить суд не применять к ним наказание в виде лишения права управления, а применить минимальный срок ареста, например, на 1 сутки. Конечно же, окончательное решение за судом, но зачастую он прислушивается к просьбам водителей, которые не выходят за рамки действующего законодательства.

Расскажу, как это обычно происходит. Допустим, инспектор ГИБДД остановил машину и обнаружил, что водитель не оплатил административный штраф. В этом случае он будет доставлен до ближайшего отдела милиции. При этом судьба машины законодательно не урегулирована, но, как правило, водителю предлагают оставить машину у поста ГИБДД или у здания отдела милиции.

Далее инспектор ГИБДД пишет рапорт о том, что обнаружил нарушение, и передает его в отдел милиции. Сотрудники отдела милиции составляют протокол и отправляют нарушителя в камеру (административное задержание). Как правило, на следующий день утром его на милицейской машине везут в суд, и суд уже назначает наказание.

Если наказание назначено в виде ареста, то срок административного задержания засчитывается в срок ареста.

Условия содержания в отделе милиции и в ИВС (изолятор временного содержания) далеки от санаторных, поэтому старайтесь не совершать таких правонарушений, за которые может последовать арест.

Вопросы и ответы

- *А если мужчина один воспитывает малолетнего ребенка, то к нему тоже не могут применить арест?*

К сожалению, в Административном кодексе существует дискриминация по половому признаку. Для мужчин таких исключений нет. Известен случай, когда был арестован мужчина, воспитывающий в одиночку двоих малолетних детей.

- *А кормить будут?*

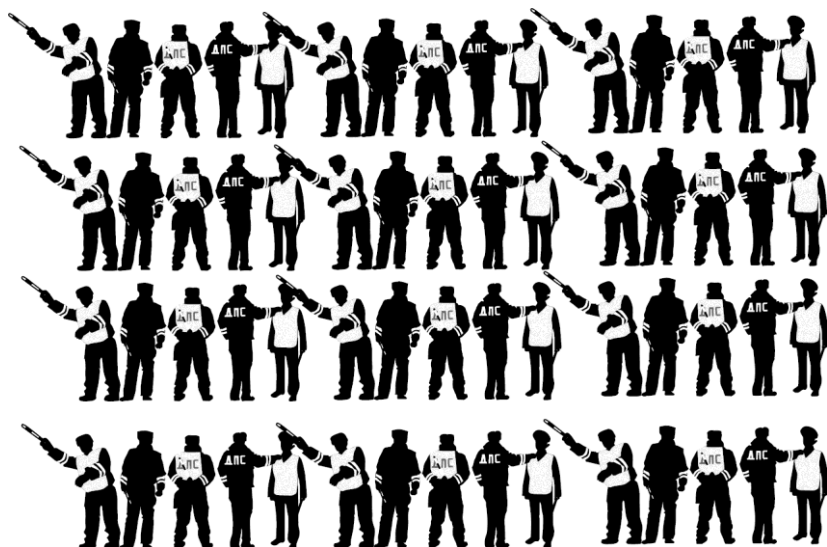
В отделе милиции кормления не предусмотрено, но, как правило, сотрудники милиции разрешают родственникам передавать еду. В ИВС кормят, но не деликатесами.

- *А работать заставят, как в «Операции Ы»?*

Заставлять работать не будут, но в некоторых ИВС существует возможность добровольного труда. Зачастую на него соглашаются, чтобы скоротать время.

Глава 11

Права ЛВОКа





Для начала я хотел бы ввести в наш обиход новый термин. Он не является официальным, но так быстро набирает популярность, что уже появляется в словарях и судебных решениях. Придумали его мои коллеги Сергей Ляликов и Андрей Иволгин. ЛВОК — лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Дело в том, что до вступления в законную силу постановления о признании виновным никто не имеет права называть водителя нарушителем. Но в тот момент, когда на водителя начинают составлять протокол, он становится тем самым «лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», т. е. ЛВОКом. Я тоже буду использовать это сокращение для простоты и ясности.

Как только при составлении первого протокола или применении первой меры обеспечения водитель становится ЛВОКом, у него незамедлительно возникают права.

Основные права ЛВОКа:

- ☐ Не свидетельствовать против себя и своих близких (ст. 51 Конституции РФ).

- ❑ Давать объяснения (ст. 25.1 КоАП РФ).
- ❑ Знакомиться со всеми материалами дела (ст. 25.1 КоАП РФ).
- ❑ Заявлять ходатайства и отводы (ст. 25.1 КоАП РФ).
- ❑ Представлять доказательства (ст. 25.1 КоАП РФ).
- ❑ Присутствовать при рассмотрении дела об АПН (ст. 25.1 КоАП РФ).
- ❑ Пользоваться юридической помощью защитника (ст. 25.1 КоАП РФ).

При составлении протокола об административном правонарушении вам должны разъяснить ваши права. Тем не менее, давайте прямо сейчас, не дожидаясь нарушения, подробно рассмотрим, какими правами вы обладаете.

Право не свидетельствовать против себя и своих близких возникает из Конституции РФ и означает, что вы можете в любой момент отказаться что-либо говорить или писать, если ЛВО-Ком являетесь вы сами или кто-либо из ваших близких родственников. Старая добрая поговорка «Молчание — золото» не теряет своей актуальности и в том случае, когда вас о чем-либо спрашивают. Если вы не уверены, что следует говорить (или писать), то лучше воспользоваться своим правом не свидетельствовать против себя и промолчать, т. е. отказаться от дачи объяснений.

Существует и прямо противоположное право — давать объяснения. Обратите внимание, что это именно право, но не обязанность. Поэтому если вы не знаете, какие объяснения давать, то лучше вспомните о праве не свидетельствовать против себя.

Должен ли инспектор показать вам показания радара, если остановил вас за превышение скорости? Все водители отвечают на этот вопрос утвердительно, но редко кто может объяснить почему. И все же, увидеть показания радара, как и любые другие доказательства по делу, вы действительно можете, ведь у вас есть право знакомиться со всеми материалами дела — схемами, рапортами, видеозаписями — без исключений.

В гражданском или уголовном процессе все, что вы скажете в суде, записывается в протоколе судебного заседания. Но в административном процессе не обязательно записывать все, что вы говорите. По этой причине все, что вы хотите сказать или попросить, заявляется в виде ходатайств, и это тоже право ЛВОКа.

Ходатайства заявляются обязательно в письменном виде. Если вы просите о чем-либо в устной форме, то будьте готовы к тому, что о вашей просьбе забудут. Но если вы воспользовались своим правом заявлять ходатайства и сделали это в письменной форме, то судья или должностное лицо, которое рассматривает дело, обязаны или удовлетворить данное ходатайство или отказать также в письменной форме — в виде определения.

Часто спрашивают, можно ли предъявлять суду фотографии или диктофонную запись. Помните, что вы имеете право предоставлять любые доказательства по делу — не только диктофонные записи или фотографии, но и различные документы, показания свидетелей (для этого следует ходатайствовать о вызове свидетелей для дачи показаний).

Еще одно право ЛВОКа — присутствовать при рассмотрении дела. Причем для того, чтобы это право не нарушить, вас

должны известить о дате и времени суда, но если вы не явитесь на заседание суда, то дело может быть рассмотрено без вас (за исключением случаев, если по статье возможен административный арест).

Если вы желаете, но по каким-либо причинам не можете выступить на суде, можно воспользоваться помощью защитника. Защитником может быть любой ваш знакомый, достаточно лишь выписать ему доверенность для представления ваших интересов. Если вы хотите воспользоваться юридической помощью, то отказать вам не могут, ведь иначе будет нарушено ваше право на юридическую помощь защитника.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Если вы забыли свои права, но во время составления протокола вам необходимо их вспомнить, то просто переверните бланк протокола — обычно статья 25.1 КоАП РФ напечатана с обратной стороны протокола.

Помочь вспомнить свои права может также фраза из американских фильмов: «Вы можете хранить молчание, вы имеете право на адвоката...» — по сути, права очень схожи, отличаются только формулировкой.

Вопросы и ответы

➤ *Правда ли, что суд принимает только аналоговые записи?*

Неправда. У вас есть право предоставлять доказательства. Конечную оценку данному доказательству в совокупности с другими доказательствами может дать только суд. Ни одно из доказательств не может иметь заранее большую силу, чем остальные. Оценить же доказатель-

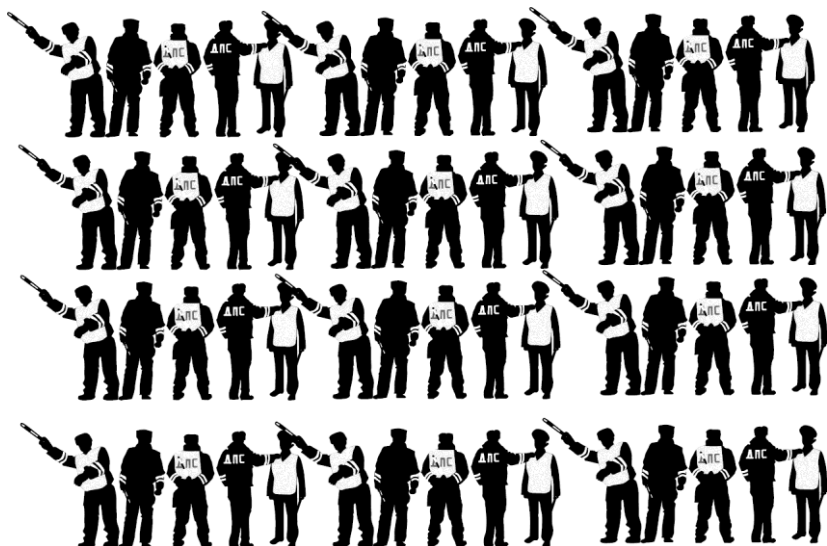
ство, представленное в виде аудио- или видеозаписи, суд может лишь одним способом — ознакомившись с ним, т. е. прослушав или просмотрев его. Чтобы судья не отказал в просмотре по формальной причине, например, из-за «отсутствия технической возможности», следует заранее самостоятельно озаботиться возможностью воспроизвести запись (взять с собой ноутбук или другое оборудование).

- *Можно предоставить фотографии в качестве доказательств?*

Фото, аудио и видео, т. е. все, что имеет отношение к делу, может быть представлено. А дальше уже суд устанавливает, относятся эти фотографии к месту правонарушения или нет. Чтобы повысить доверие суда к фотографиям, снимайте так, чтобы в кадр попадало как можно больше объектов, привязанных ко времени и месту. Например, если вы хотите доказать, что ваша машина была остановлена в другом месте, то лучше всего ее снимать так, чтобы в кадр попали или инспекторы ГИБДД, или их патрульный автомобиль. Тогда будет ясно, что фотография сделана в то время, когда оформлялись документы, а не позднее. Если вы хотите зафиксировать разметку или знаки, то можно снять на их фоне людей, которые могут дать показания в суде в качестве свидетелей и подтвердить обстоятельства съемки и достоверность фотографий.

Глава 12

Лишение специального права





Несколько слов о лишении права управления. Думаю, что водителям не нужно объяснять, что это такое, но некоторые нюансы необходимо раскрыть.

- ❑ Срок лишения исчисляется в месяцах и годах. Минимально возможный — один месяц, максимально возможный — 3 года.
- ❑ Невозможно лишить того, чего нет. Это означает, что если человек никогда не получал водительское удостоверение или уже лишен права управления, то наказание в виде лишения ему не грозит.
- ❑ Если водитель совершил несколько правонарушений, за каждое из которых возможно лишение (например, ехал в состоянии опьянения по встречной полосе), то сроки лишения суммируются.
- ❑ Если по какой-либо причине водительское удостоверение не было изъято в момент нарушения (например, водитель его забыл дома), то срок лишения начинает исчисляться с момента изъятия водительского удостоверения.

- ❑ Никаких процедур досрочного возврата водительского удостоверения после половины срока лишения сейчас не существует (такая практика существовала очень давно, когда лишение назначала ГИБДД).
- ❑ Срок лишения исчисляется с момента вступления постановления в законную силу. Срок же вступления в силу постановления считается с момента истечения десятидневного срока, отпущенного на его обжалование, если оно не было обжаловано. Срок на обжалование начинает свое течение с момента получения вами копии постановления. Таким образом, если вас лишили права управления, то не забудьте получить постановление, чтобы срок лишения начал свое течение.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Мне в практике встретился один любопытный случай, когда человек «перехитрил сам себя». Суд лишил его права управления на два года, но водитель решил схитрить (правда, суть хитрости мне так и не удалось понять) и в момент, когда его задерживали, сказал, что водительское удостоверение он оставил дома. На заседание суда он не явился, и постановление не получил. Узнал о лишении по телефону, позвонив в суд. Каково же было удивление водителя, когда через два года он узнал, что срок лишения еще и не начинался, ведь постановление он не получал.

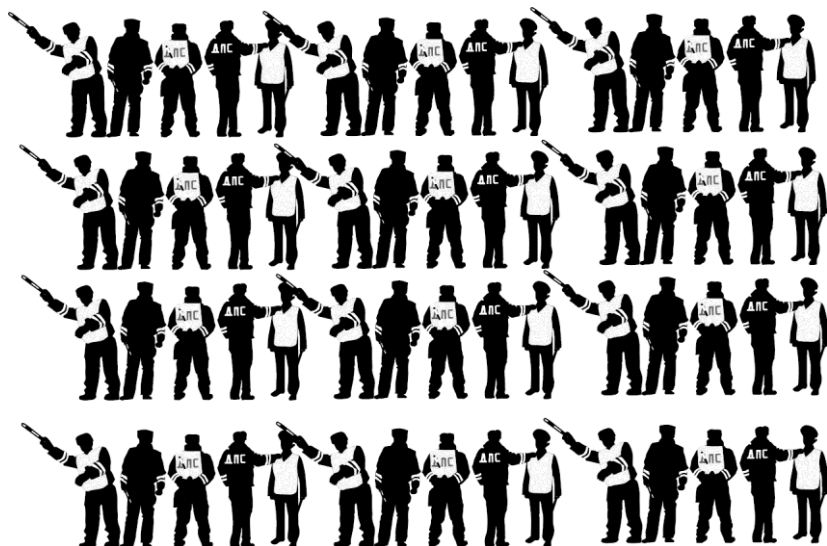
- ❑ Временное разрешение не нужно сдавать, ведь оно теряет свою силу с момента вступления в силу постановления ГИБДД, но иногда водителей обманывают, утверждая, что нужно было его сдать, и срок лишения еще не начался. В таком случае пишите жалобу в прокуратуру.

Еще несколько слов про суммирование сроков. Есть в административном кодексе один нюанс: согласно статье 32.7, новый

срок начинается сразу после истечения старого. Иными словами, если водителя лишили за «встречку» на 4 месяца и еще и за пьянку на 1,5 года, то через 4 месяца закончится первый срок (4 месяца) и начнется второй (1,5 года). В сумме это будет 1 год и 10 месяцев. Но в другой статье, 31.9, четко указано, что постановление не подлежит исполнению, если исполнение наказания не началось в течение года (при условии, что нарушитель не уклоняется от исполнения). Получается, что если сначала вступит в силу постановление суда по поводу «пьянки» и водитель начнет нести наказание в виде лишения на 1,5 года, то в этом случае решение о лишении на 4 месяца за «встречку» не может быть исполнено. Выходит, что суммарный срок в данном случае составляет 1,5 года. Автомобилист, хорошо знакомый с тонкостями административного кодекса, может в «пьянке» сознаться сразу и не обжаловать постановление, а по «встречке», наоборот, тянуть сроки и обжаловать постановление судьи, чтобы оно вступило в силу позднее.

Глава 13

Как оформляется административное правонарушение





Правонарушения оформляются четырьмя различными способами, и даже сотрудники ГИБДД не всегда знают, в каких случаях, например, выписывается протокол и постановление, а в каких одно лишь постановление.

Хочется напомнить, что протокол и постановление — это два принципиально разных документа. Если инспектор составил протокол, то нарушителем вы еще не признаны и наказание Вам не назначено, но как только по вашему делу вынесено постановление — это означает, что вас признали виновным и определили меру наказания.

Вариант 1. Инспектор составляет протокол, дело рассматривает суд

По статьям, предусматривающим наказание в виде лишения права управления или ареста, дело может рассматривать только суд, и от инспектора требуется лишь составление протокола об административном правонарушении.

Составленный протокол вместе с другими материалами дела (водительским удостоверением, схемой, рапортом и т. д.) направляется в суд, где судья выносит постановление.

Зачастую инспектор сам извещает вас о дате и времени суда, но я считаю такую практику незаконной, ведь прежде чем назначить дату суда, судья должен провести подготовку к рассмотрению дела, в ходе которой проверяются все документы, полнота и правильность их составления, определяется необходимость вызова в суд третьих лиц, и только после этого назначается дата судебного заседания. Если инспектор выписывает вам повестку в суд (или извещение), то, по сути, он за судью решает, что все документы он оформил правильно, дело будет принято судьей к производству, и ваше присутствие в суде необходимо. Бороться с подобной практикой очень сложно, ведь зачастую судьи сами просят инспекторов извещать нарушителей о дате суда, тем самым перекладывая свою работу на них.

По статье, предусматривающей альтернативное наказание (например, штраф или лишение водительского удостоверения), дело вначале рассматривает начальник ГИБДД или его заместитель. Если он решит, что наказания в виде штрафа недостаточно (обычно так и происходит), то дело направляется в суд, где и принимается решение о виновности и наказании.

Что касается более мягких статей, о них речь дальше.

Вариант 2. Инспектор составляет протокол, дело рассматривает начальник ГИБДД

Даже по тем статьям, по которым инспектор имеет право рассматривать дела, и предусматривающим только штраф, в некоторых случаях дело на рассмотрение попадает к начальнику ГИБДД, например, когда водитель требует юридической помощи защитника. Инспектор, рассмотревший на дороге административное дело и назначивший наказание, если водителю требовалась юридическая помощь, нарушает право водителя. В таких случаях инспектор должен составить только протокол и направить его на рассмотрение своему начальнику. Водитель должен быть уведомлен о дате, месте и времени рассмотрения дела, куда он может прибыть со своим защитником. Но как быть, если водитель не требует защитника и ничто не мешает рассмотреть это нарушение самому инспектору? Для этого существует другой вариант оформления.

Вариант 3. Инспектор составляет протокол и сам рассматривает дело

Ничто не мешает инспектору рассмотреть дело прямо на месте нарушения, если наказание возможно только в виде штрафа, и если дело не подпадает под статью 12.15.3, а водитель не просит юридической помощи. В этом случае составляется протокол и выносится постановление (это два разных документа). Водитель получает их копии, и с этого момента начи-

нается отсчет десяти дней, в течение которых можно постановление обжаловать. Так оформляется большинство несерьезных нарушений, когда водитель не согласен с нарушением, но в тех случаях, когда он с ним согласен, существует другой вариант оформления.

Вариант 4. Постановление без протокола

Если за нарушение возможно наказание в виде штрафа, водитель согласен с нарушением и суммой штрафа, то в этом случае процедура упрощается: протокол не составляется, а сразу выносится постановление. Ранее, до недавних изменений в Административном Кодексе, такой документ назывался «постановление-квитанция», т. к. изначально предполагалось, что он должен был составляться на месте нарушения при оплате штрафа. Позднее от практики получения денег на дороге решили отказаться, но документ в течение некоторого времени сохранял это название. Теперь это недоразумение устранено, «постановление-квитанция» канула в небытие, и инспекторы ГИБДД составляют обычное постановление, а штраф, как и полагается, уплачивается через банк.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Если инспектор неправильно оформил документы. например, выписал только постановление вместо протокола и постановления при несогласии водителя с нарушением или наоборот, то для отмены штрафа потребуются обжаловать постановление в суде. Если инспектор на самом деле нарушил процедуру оформления, то суд это постановление обязательно отменит.

Правильность оформления постановления очень важна, и в моей практике были судебные решения, когда водитель в протоколе полностью соглашался с нарушением, признавал вину, а суд отменял постановление о штрафе, поскольку инспектор должен был выписать только одно постановление, без протокола.

Вопросы и ответы

- *Что делать, если я не согласен, а инспектор все равно выписывает только постановление?*

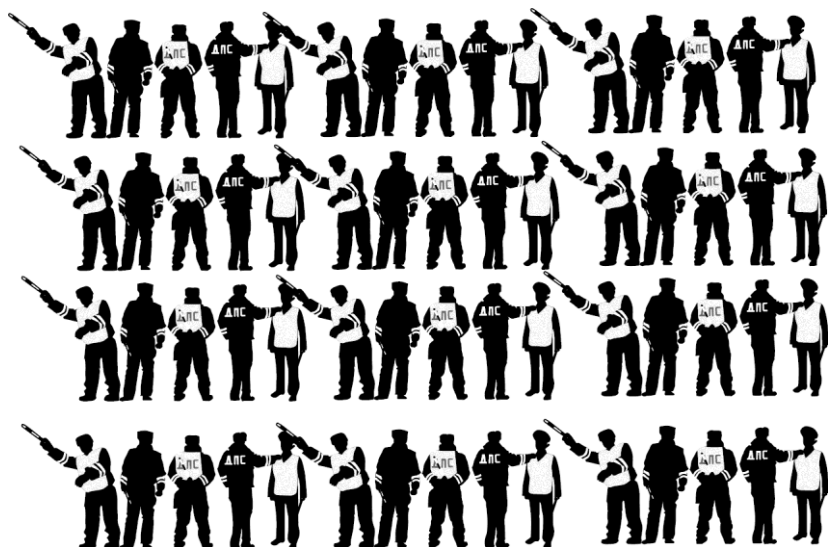
Если вы не согласны с нарушением, то помимо постановления должен быть и протокол. Поскольку в постановлении не предусмотрено графы для объяснений, то вы перед своей подписью напишите «Не согласен». В этом случае инспектор обязан составить протокол. Если же он этого не сделает, то в течение десяти дней обжалуйте постановление в суде, и суд обязательно отменит этот документ, ведь инспектор допустил существенные процессуальные нарушения при производстве по делу.

- *А если я сначала соглашусь с нарушением, а потом напишу «не согласен»?*

В этом случае инспектор должен составить протокол и, если вы не требуете юридической помощи, вынести постановление.

Глава 14

Сроки рассмотрения дела





В Административном кодексе установлены предельные сроки рассмотрения дела. В большинстве случаев максимальный срок составляет 2 месяца. Для дел, которые рассматривает судья, срок, как правило — 3 месяца. По окончании этого срока судья или другое рассматривающее дело лицо не может даже обсуждать вопрос вашей виновности. Единственное постановление, которое может быть вынесено за пределами срока давности, — это постановление о прекращении производства.

Зачастую водители сознательно затягивают время, чтобы судья не успел рассмотреть дело и оно было прекращено. В последнее время, когда такое затягивание приобрело массовый характер, судьи стали игнорировать больничные, командировки и другие причины, мешающие рассматривать дело, и теперь не остается нерассмотренных дел. Поэтому я настоятельно рекомендую не слушать тех нечистоплотных защитников, которые советуют взять фиктивный больничный или «уехать в командировку». Более того, если дело рассматривает судья, то срок действия временного разрешения закончится раньше, чем у судьи выйдут сроки.

Согласно Административному кодексу вы имеете право, но не обязаны присутствовать при рассмотрении дела (за исключением дел, по которым может быть назначено наказание в виде ареста — там ваше присутствие обязательно). Это означает, что судье достаточно лишь сообщить вам о дате и времени суда. В случае вашей болезни, командировки и т. д. ничто не помешает суду рассмотреть дело в ваше отсутствие. Кроме того, в Постановлении Пленума Верховного Суда № 5 судьям разъяснили, что извещать о дате судебного заседания можно разными способами, поэтому судьи часто практикуют телефонные звонки (телефонограммы), телеграммы и даже такие уникальные способы извещения, как SMS-сообщение на сотовый телефон.

Чуть ли не каждый водитель начинает рассказывать суду про «тяжкую болезнь», которая помешала ему присутствовать на судебном заседании и доказать свою невиновность. Суды второй инстанции слышат эти увлекательные рассказы каждый день, поэтому лучше не бегать от суда, а подготовиться защищать свою позицию грамотно и по существу.

Некоторые особенности, которые необходимо знать:

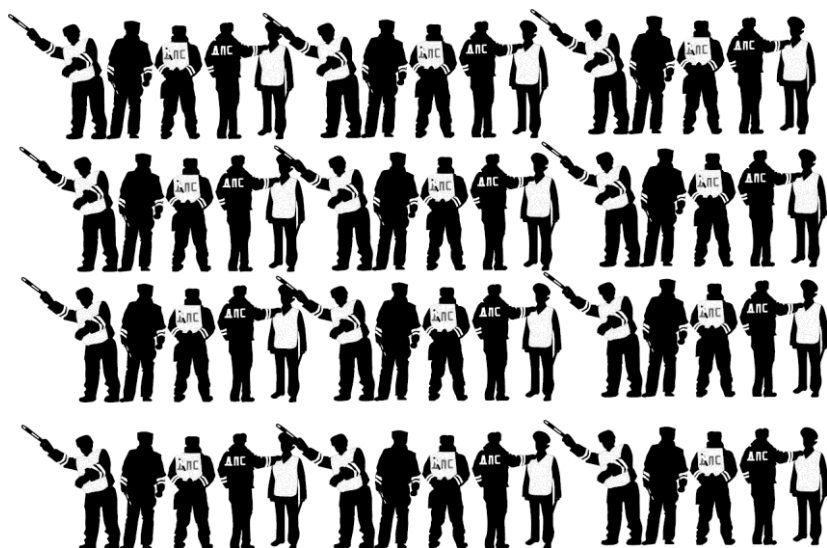
- Срок на рассмотрение дела по всем «автомобильным» статьям — 2 месяца, если рассматривает ГИБДД, и 3 месяца, если рассматривает судья, за исключением одной, по которой установлен срок в 1 год — это нарушение ПДД, вызвавшее причинение вреда здоровью легкой или средней тяжести (в результате ДТП).
- Административный кодекс отсчитывает срок иначе, чем ГПК РФ. Если, например, вы нарушили ПДД 15 января, то последний день, когда могут вынести постановление — это

15 марта. Если оно не вынесено за это время, то 16 марта может быть вынесено только постановление — о прекращении производства по делу.

- ❑ Суды второй инстанции не связаны этими сроками. Это означает, что если вас признали виновным в установленный срок, а ваша жалоба рассматривается уже за пределами срока, то ничто не мешает судье эту жалобу рассмотреть и, возможно, оставить в силе обжалуемое постановление. Срок этот имеет значение только при рассмотрении дела в суде первой инстанции. поэтому если постановление суда первой инстанции отменяют за пределами срока давности, то новое постановление уже нельзя будет вынести, поскольку сроки для вынесения постановления уже закончились. Но если старое оставят в силе, то срок не пропущен.
- ❑ Если вы заявляете ходатайство о пересылке дела на рассмотрение по месту жительства, то к сроку рассмотрения еще добавляется и время на пересылку — с момента удовлетворения вашего ходатайства до поступления дела судье по месту вашего жительства.
- ❑ В случаях, когда статья подразумевает лишение права управления транспортным средством, можно ходатайствовать о пересылке дела для рассмотрения по месту учета транспортного средства. В этом случае срок давности не прерывается. По поводу этого права уже сломано много копий, ведь у физического лица автомобиль зарегистрирован по месту его жительства, так что не всегда удастся убедить суд в том, что срок не прерывался. Возможность пересылать дело по месту учета, скорее всего, в ближайшее время исключат из административного кодекса.

Глава 15

Смягчающие иотягчающие ответственность обстоятельства





Существует такое выражение: «вилка наказания». Оно означает, что по многим статьям наказание установлено не в виде конкретного штрафа или срока лишения, ареста, а в некой шкале «от и до». Например, выезд на железнодорожный переезд на запрещающий сигнал может наказываться как штрафом, так и лишением права управления транспортными средствами. Возникает вопрос: как судья или должностное лицо определяет меру наказания? Для этого существуют обстоятельства, которые смягчают или отягчают ответственность. Советую их запомнить, а я прокомментирую наиболее часто встречающиеся. Главное — если вы совершили правонарушение, не оспариваете его и понимаете, что вам назначат наказание, то постарайтесь снизить его до минимума. Для этого необходимо обратить внимание судьи или лица, которое рассматривает дело, на наличие смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих.

Начнем с обстоятельств, которые смягчают административную ответственность:

- ☐ Раскаяние лица, совершившего правонарушение. Не совсем понятно, как определить, раскаялся человек или нет, но неко-

торые судьи считают, что если человек признает свою вину, то это и есть раскаяние, и считают это смягчающим обстоятельством. Иногда даже шантажируют водителей: «Если вы признаете вину, то накажу минимально, а если не признаете, то у вас не будет смягчающего обстоятельства и наказание будет более строгим».

- ❑ Добровольное сообщение лица об административном правонарушении. Как бы смешно это не звучало (представьте: «Товарищ инспектор, я только что проехал на красный сигнал, оштрафуйте меня»), но такие случаи встречаются на практике — например, если вы сбили пешехода и сами вызвали ГИБДД. Еще один пример: грузовик зацепил вашу машину и, не заметив этого, уехал. Вы бросились догонять, догнали и вызвали ГИБДД. Выходит, что вы тоже скрылись с места ДТП, но добровольно об этом сообщили, поэтому наказание для вас будет минимальным (справедливости ради нужно заметить, что за сокрытие с места ДТП штрафов не бывает, а минимальное наказание — лишение).
- ❑ Предотвращение вредных последствий или добровольное возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного вреда. Если водитель вовремя вызвал «скорую помощь», ухаживает за пострадавшими в ДТП, пытается иными способами уменьшить вред, то это можно считать обстоятельством, смягчающим ответственность.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Случай из практики. Ко мне за помощью обратилась пожилая женщина, которая по невнимательности сбила на пешеходном переходе другую пожилую женщину. Скорость была небольшая, и вреда вообще могло бы не быть, но пострадавшая ста-

рушка упала и получила при падении травмы. Поэтому дело об административном правонарушении за причинение вреда здоровью легкой степени тяжести поступило в суд. По этой статье возможно наказание в виде штрафа или лишения. Штраф автомобилистка была готова оплатить, но вот остаться без водительского удостоверения ей не хотелось. По моему совету она написала ходатайство судье, в котором перечислила все смягчающие обстоятельства и отсутствиеотягчающих и просила назначить штраф, а не лишать водительского удостоверения. Суд удовлетворил это ходатайство, и это не удивительно, ведь смягчающих обстоятельств было много: водитель добровольно сообщил о правонарушении (сам вызвал ГИБДД), раскаялся (полностью признал свою вину), заглаживал вред (водитель навещал в больнице пострадавшую, приносил ей фрукты, соки, лекарства).

- ❑ Совершение правонарушения в состоянии аффекта или при тяжелых личных или семейных обстоятельствах. Я убежден, что в состоянии аффекта вообще невозможно управлять автомобилем, но вот в состоянии душевного волнения — вполне возможно. Необходимо понимать, что это всего лишь смягчающее обстоятельство, а не полное освобождение от наказания, поэтому лучше в таком состоянии вообще не садиться за руль.
- ❑ Совершение правонарушения несовершеннолетним. Административная ответственность наступает только с 16 лет, поэтому речь тут идет только про лицо в возрасте от 16 до 18 лет, но и такой правонарушитель может быть освобожден от ответственности комиссией по делам несовершеннолетних.
- ❑ Совершение правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка (младше 14 лет), см. ст. 28 ГК РФ.

- Иное обстоятельство на усмотрение судьи или должностного лица, рассматривающего дело. В моей практике встречалось одно любопытное обстоятельство, которое судья посчитала смягчающим ответственность — водитель был студентом. Сначала меня удивила столь вольная трактовка законов, но позже, обдумав такое решение судьи, я пришел к выводу, что она вправе была признать это обстоятельство смягчающим, как и любое другое (например — водитель вежливый, не курит, имеет высшее образование и т. д.).

В отличие от смягчающих обстоятельств, снижающих степень наказания, существуют обстоятельства, отягчающие ответственность. К ним относятся:

- Продолжение противоправного поведения, несмотря на требование прекратить его. Для автомобилистов — достаточно редкий случай, и в качестве примера можно привести ситуацию, когда водитель не останавливается по многочисленным требованиям сотрудников милиции и продолжает движение.
- Повторное совершение однородного правонарушения. Нужно пояснить, что такое повторное и однородное. В статье 4.6 Административного кодекса указано, что лицо считается подвергнутым наказанию в течение года с момента окончания исполнения этого наказания. Это означает, что через год после того, как наказание будет исполнено (например, закончится срок лишения), водитель опять считается не привлекавшимся к административной ответственности. Что касается однородности нарушений, то, по мнению Верховного суда — это нарушения, имеющие «единый

родовой объект посягательства». Иными словами, если вы нарушили ПДД за последний год и сейчас вновь нарушаете, то это повторное правонарушение, т. к. оно имеет единый объект посягательства — Правила дорожного движения. Так что не пристегнутый ремень, за который вас оштрафовали полгода назад, может вылиться в более суровое наказание за правонарушение, которое сейчас рассматривает судья.

- ❑ Вовлечение несовершеннолетнего в совершение правонарушения. Говоря об автомобилистах, можно привести такой пример: доверить несовершеннолетнему управление автомобилем. Когда водителя будут наказывать за передачу управления лицу, не имеющему водительского удостоверения, то наказание должно быть более суровым. Правда, на сегодняшний день по ч. 3 ст. 12.7 существует лишь одно наказание в виде штрафа в 2500 рублей, так что пример не очень удачный.
- ❑ Совершение правонарушения группой лиц. На практике я не встречал такого у автомобилистов.
- ❑ Совершение правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах. На практике мне тоже не встречалось.
- ❑ Совершение правонарушения в состоянии опьянения. Управление автомобилем в состоянии опьянения — это отдельное правонарушение, с очень суровым наказанием. Но Административный кодекс не ограничивается только «водительскими» статьями, ведь и хулиганство может быть совершено в состоянии опьянения.

- У суда есть право не признавать какое-нибудь из вышеперечисленных обстоятельств отягчающим, поэтому всегда есть шанс убедить судью «не считать» то или иное отягчающее обстоятельство таковым.

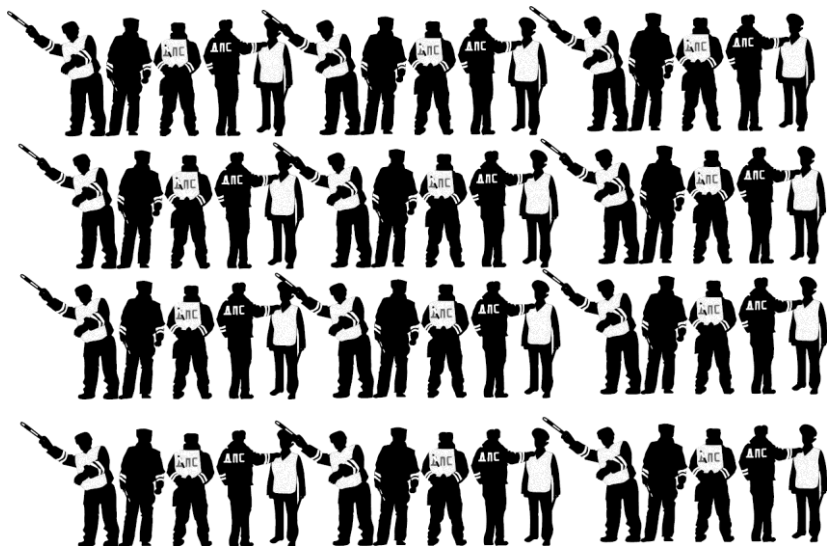
Вопросы и ответы

- *А если есть и смягчающие обстоятельства, и отягчающие, то каким будет наказание?*

В любом случае, обстоятельства смягчающие или отягчающие ответственность — это всего лишь ориентиры для суда, и судья по собственному внутреннему убеждению решает, как их применять. Сможете ли вы убедить судью смягчить вам наказание — зависит только от вашего красноречия.

Глава 16

Презумпция НЕВИНОВНОСТИ





В праве, в том числе и в административном, существует понятие презумпции невиновности. Это означает, что вы не должны доказывать свою невиновность, наоборот, вашу вину должны доказать сотрудники ГИБДД. Обратите внимание на основные особенности, закрепленные в статье 1.5 КоАП РФ.

- ☐ Вы не должны доказывать свою невиновность. Наоборот, должны доказать вашу вину.
- ☐ Неустранимые сомнения в виновности или каких-либо обстоятельствах трактуются в вашу пользу.
- ☐ Пока вина не доказана вступившим в законную силу постановлением, вы считаетесь невиновным.
- ☐ Презумпция невиновности не применяется, если нарушение зафиксировано фото- или видеокameraми, работающими в автоматическом режиме (например, автоматическим радаром).

К сожалению, на практике не все так красиво, как написано в Административном кодексе. Зачастую для суда, чтобы признать Вас виновным, достаточно протокола, некоторых других документов, составленных инспектором (рапорта или схемы), а также показаний самого инспектора. Суды считают, что инспектор ГИБДД не заинтересован в обмане, так как ранее он с вами

не был знаком, а ваши слова в свою защиту расценивает как попытку уйти от ответственности. Обычно судьи формулируют свое решение таким образом: «Нет оснований не доверять показаниям инспектора ...» Эта фраза стала настолько часто встречаться в судебных постановлениях, что мои коллеги-защитники даже придумали сокращение «НОНД» для этого устойчивого выражения. Если на суд придут свидетели (например, ваши пассажиры), то к их показаниям суд будет относиться критически, ведь они, как правило, ваши знакомые. Так что, к сожалению, на практике приходится именно доказывать свою невиновность, чтобы не понести незаслуженное наказание.

Но не все так плохо, ведь в вышеприведенном перечне из статьи 1.5 КоАП РФ осталось еще упоминание о неустранимых сомнениях. Если у вас не получается доказать свою невиновность, постарайтесь найти неустранимые сомнения в вашей виновности и обратите на них внимание суда. Примеры неустранимых сомнений я приведу в следующих главах.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Автомобилисты часто путают неустранимые сомнения в виновности с различным толкованием закона. Если есть сомнения, как правильно применять законодательство, то последнее слово тут за судом и никаких неустранимых сомнений быть не может. Сомнения могут возникать лишь в каких-либо обстоятельствах дела (выезжал или не выезжал, место нарушения, время нарушения и т. д.).

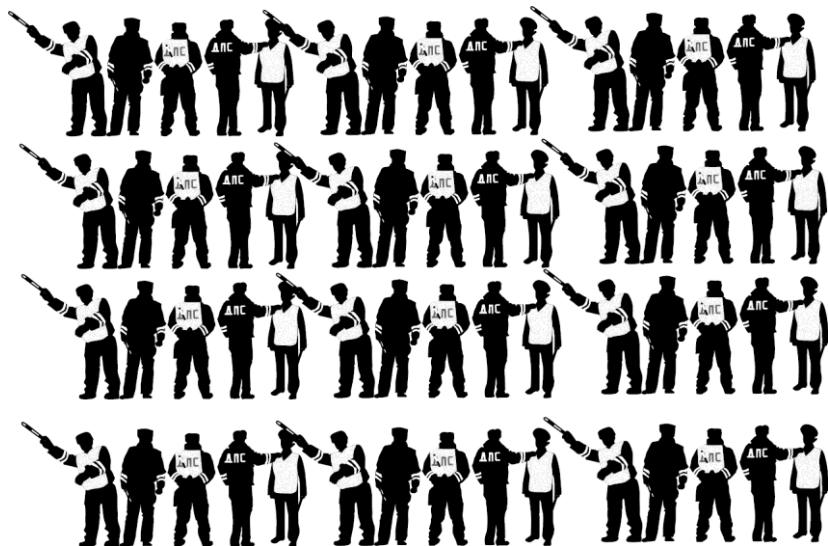
Вопросы и ответы

➤ *А может ли гаишник быть свидетелем?*

Свидетелем может быть любой человек, который в состоянии сообщить что-либо по делу, как ваш близкий родственник, так и сотрудник ГИБДД. Но только судья решает, как оценивать эти показания, верить им или нет.

Глава 17

Они тоже люди





В этой главе я дам несколько советов о том, как вести себя с инспекторами ГИБДД, т. к. вопросы на эту тему я часто слышу от неопытных водителей. Но хочу предупредить: все, о чем говорится в этой главе, является моим личным опытом, возможно, не подходящим для вас, так что не воспринимайте эту главу слишком серьезно.

В психологии, скорее даже в психиатрии, существует термин «профессиональная деформация». Я считаю, что он применим и в повседневной жизни, хотя и в более мягкой форме. Профессиональной деформацией называется формирующее влияние работы на личность, причем представители некоторых профессий более других подвержены этой деформации, например, врачи часто в обыденной жизни оценивают людей по их «болячкам», а учителя очень громко говорят не только на уроке. Сотрудники ГИБДД работают в сложных условиях, на них работа оказывает очень сильное воздействие, в результате чего и происходит некоторая профессиональная деформация. Некоторые подвержены ей в большей степени, другие в меньшей, но для нас главное — научиться понимать особенности их характера и использовать это в своих целях.

Что же происходит с сотрудниками ГИБДД? В коллективе, где они работают, практически нет равных, только старшие и младшие по званию, начальники и подчиненные (начальник отдела, командир взвода, и т. д.) и даже в патрульном автомобиле из двух сотрудников ГИБДД в одинаковом звании один является командиром экипажа (наряда).

Со временем они утрачивают способность общаться на равных, и для них все люди, в том числе и вы, либо начальники, либо подчиненные. Сразу начать командовать сотрудником ГИБДД у вас вряд ли получится, хотя байки про то, как кто-то успешно изображал больших начальников, периодически появляются в сети Интернет. Не стремитесь к этому. Просто поставьте их на один уровень с вами. Начните с себя — общайтесь с инспектором так, как бы вы разговаривали с коллегой по работе, который стоит с вами на одной ступени карьерной лестницы, но при этом старше Вас по возрасту — уважительно и обязательно на «вы». Мысленно напоминайте себе: «Я — гражданин РФ, и сотрудник ГИБДД — гражданин РФ, я учился в школе, и он учился и т. д.», почти как Маугли: «Мы с тобой одной крови — ты и я».

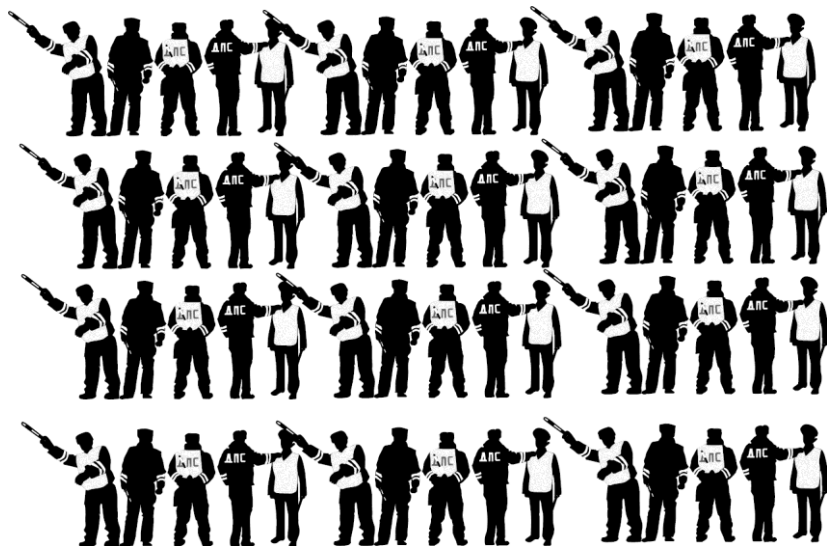
Если сотрудник ГИБДД уже в достаточно сильной степени подвержен профессиональной деформации, то разговаривать с вами ему будет некомфортно, поскольку это ощущение для него нестандартно — вы и не начальник, и не подчиненный. Зачастую это приводит к тому, что общение с вами ему неприятно, и он хочет побыстрее его закончить, что, собственно говоря, водителю и нужно. Самая типичная ошибка водителей — обращение к сотруднику милиции «товарищ командир».

Думаю, не надо объяснять, в качестве кого в этом случае он воспринимает водителя.

Во всех известных мне конфликтных ситуациях, когда сотрудники ГИБДД действовали явно с превышением своих полномочий, применяли физическую силу — во всех этих случаях водители позволяли себе так же хамское и неуважительное отношение к сотруднику милиции. Поэтому главный совет: будьте вежливы.

Глава 18

Протокол





В этой главе мы подробно рассмотрим, что из себя представляет протокол об административном правонарушении (рекомендуемый образец протокола см. в приложении на стр. 209), какие графы он содержит и что в них указывается. Водитель должен хорошо понимать, что и в какой графе записывается, поэтому я уделяю этой теме самое пристальное внимание. В предыдущих главах уже говорилось, что наша задача — найти неустранимые сомнения в фактах, поскольку презумпция невиновности фактически не работает.

Итак, в протоколе указываются фамилия и инициалы, а также должность и специальное звание лица, составляющего протокол. Если хоть одна из этих позиций пропущена, возникают неустранимые сомнения в том, что протокол составлен правомочным сотрудником милиции, имеющим специальное звание, а не посторонним лицом.

Далее следуют личные данные ЛВОКа, и опять же, любая ошибка здесь является, на мой взгляд, неустранимым сомнением. К примеру, Иванов Иван Иванович, который родился в Петербурге и Иванов Иван Иванович, родившийся в Москве — это два разных человека. Я видел постановление о прекра-

щении производства по административному делу по причине того, что, согласно протоколам, от управления был отстранен один человек, а медицинское освидетельствование прошел другой, хотя ошибка была лишь в одной букве фамилии.

Следующая графа — данные о месте жительства, куда инспектор заносит адрес, по которому проживает водитель. На мой взгляд, эта информация должна заноситься со слов водителя, ведь место жительства может отличаться от места регистрации. В некоторых образцах протокола для адреса регистрации даже предусмотрено отдельное поле. Здесь же указывается телефон, по которому водителю могут сообщить, например, дату и время суда, поэтому если вы не планируете пропускать судебные заседания, укажите номер мобильного телефона.

Место работы указывается с двумя целями: во-первых, это еще один адрес, по которому водителя можно известить о дате и времени суда, во-вторых, по этой графе протокола можно определить, не является ли водитель военнослужащим (и тогда вместо мирового судьи дело должен рассматривать судья гарнизонного суда) или, например, сотрудником милиции (в таком случае, к нему нельзя применить арест). В первых редакциях административного кодекса эта графа была необходима еще и потому, что раньше штрафы взыскивали через работу. Со временем от этого отказались, т. к. почти сразу все водители стали «временно неработающими». Возможно, существует еще одна, косвенная цель: по месту работы можно определить уровень дохода нарушителя и учитывать этот факт как смягчающее обстоятельство (например, назначить минимальный штраф), но, как правило, ни сотрудники ГИБДД, ни судьи в это не вникают.

Далее в протокол заносятся сведения о транспортном средстве. Обычно в этой графе сотрудники ГИБДД редко допускают ошибки, но если таковая случается, то это, на мой взгляд, является неустранимым сомнением, особенно если ошибка — в номере автомобиля, ведь под указанным в протоколе номером числится другой автомобиль, следовательно, есть основания сомневаться в наличии события административного правонарушения.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

К сожалению, даже некоторые судьи не понимают разницы между событием и составом административного правонарушения. Поясню на примере: если автомобилем управляет пьяный водитель — это событие административного правонарушения, но если этому водителю 15 лет, то в его действиях нет состава правонарушения, ведь он не подлежит административной ответственности по возрасту. Иными словами, если суд признает, что в ваших действиях отсутствовал состав правонарушения, то это означает, что вы не несете ответственности, а если отсутствует событие, то, значит, не было и самого противоправного действия. Формулировка очень важна, если в дальнейшем вы хотите взыскать деньги с государства за ущерб, причиненный незаконными действиями сотрудника ГИБДД.

Место нарушения — это очень важная графа, поскольку по ней определяется подсудность, т. е. какой судья будет рассматривать дело. В практике встречается, когда из-за ошибки в указании места нарушения разваливается все административное дело.

Далее описывается, какие правила нарушил водитель. Описание должно быть подробным, и событие нарушения должно

соответствовать тому, за что КоАП предусматривает наказание. Поясню на примерах:

- ❑ превысил допустимую скорость — правильно;
- ❑ ехал слишком быстро — неправильно.

Четкость формулировки очень важна, иначе должностное лицо, которое рассматривает дело, не сможет точно определить, какое нарушение совершил водитель. Иными словами, нечеткая формулировка — это существенный недостаток протокола. Но в этом инспекторы ГИБДД ошибаются редко, поскольку все формулировки они знают наизусть, а если забыли, то пользуются шпаргалками.

Далее в протокол вносятся данные свидетелей. Водители часто спорят и даже ругаются с инспектором, пытаясь уговорить его записать в эту графу, к примеру, пассажира автомобиля, который что-то видел и может дать показания. Не нужно ругаться с инспектором, ведь свидетелем может быть любой, кто в состоянии сообщить что-либо по делу, а не только тот, кто записан в протоколе. Поэтому если вы хотите, чтобы вашего пассажира опросили в суде, то просто приведите его на судебное заседание. На суде заявите ходатайство о допросе свидетеля (напоминаю, что все ходатайства заявляются в письменном виде) и устно сообщите, что свидетель сидит в коридоре и готов зайти в зал заседаний по требованию судьи. Я не встречал ни одного случая, чтобы при таком подходе судья отказался бы опросить свидетеля. Более того, отказ судьи станет поводом для отмены постановления, ведь им не исследованы все доказательства по делу, а показания свидетеля — это тоже доказательство.

Следующая графа протокола — поле для объяснений. Именно там можно излить душу, не забывая, что для этого отведено не очень много строк. Если вы не знаете, что написать, лучше не писать вообще ничего, чем то, что продиктует или подскажет инспектор. В этом поле можно указать свое несогласие с тем, что занесено в протокол, написать имена свидетелей и даже заявить какие-нибудь ходатайства. Если хочется написать побольше, то укажите, что объяснения прилагаются на отдельном листе. Правда, вполне вероятно, что этот лист «потеряют» или скажут, что его вообще не было, поэтому старайтесь уместить все в протоколе.

Дальше следует графа про изъятые вещи и документы и выдачу временного разрешения, если его выдают.

После этого идут строки, где водитель ставит подпись в том, что ему разъяснены права, он получил копию протокола и ознакомлен с ним. Если вам не разъяснили права перед тем, как получить от вас объяснения, то суд не может их использовать, поскольку в этом случае они представляют собой доказательство, полученное с нарушением закона. Иными словами, можно отказаться от своих объяснений, если вы их дали без предварительного разъяснения права не свидетельствовать против себя. Повторю: не знаете, что писать — не пишите ничего, ведь давать объяснения — это ваше право, а не обязанность.

И в заключение, протокол подписывается инспектором и вами.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Никогда не стоит отказываться подписывать протокол, ведь инспектору достаточно просто сделать запись «от подписи отказался». Никаких понятий, свидетелей и прочих формальностей для этого не требуется. Инспекторы любят «наказывать» води-

телей — отказываешься подписаться в протоколе, значит, и от подписи отказываешься, и от получения временного разрешения в случаях, когда изымают водительское удостоверение. Более того, когда инспектор будет вечером сдавать протокол, у него есть возможность исправить любую ошибку или даже переписать его полностью, ведь копии протокола у вас нет. Поэтому отказываться от подписи протокола глупо. Если вы с чем-то не согласны, укажите это в объяснениях.

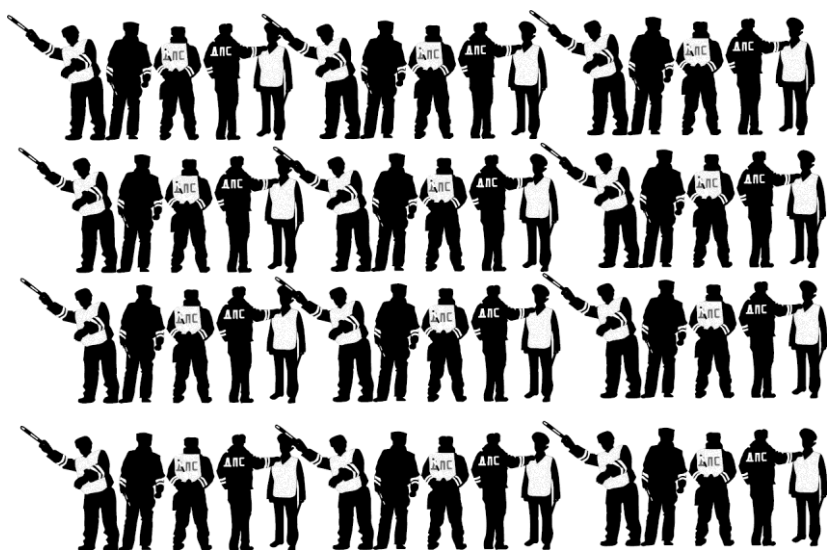
Вопросы и ответы

➤ *Должен ли инспектор дать мне подписать схему нарушения?*

У меня всегда вызывал непонимание статус такого документа, как схема. Если считать ее письменным доказательством (а чем еще она является?), то тогда это доказательство должно быть законным. Но в Административном кодексе про схему ничего не написано. На мой взгляд, логичнее считать ее письменными показаниями инспектора, но тогда каким образом он предупрежден об ответственности за дачу ложных показаний? Могу рекомендовать из практики: новый 185-й приказ МВД прямо указывает на то, что схему нарушения нужно давать на подпись водителю, так что если на схеме нет вашей подписи, ссылайтесь на этот приказ и требуйте убрать это доказательство из материалов дела.

Глава 19

Превышение скорости





Про это нарушение слагают анекдоты. На самом деле эта проблема совсем не смешная, причем и водителей, и инспекторов ГИБДД в разной степени беспокоит один вопрос — доказательство нарушения. И баланс достигается за счет элементарной человеческой лени. Доказать, что скорость измерили у конкретного автомобиля, а не у низколетящего самолета, практически невозможно, поэтому, если водитель не согласен с показаниями прибора, инспектор все равно составит протокол и вынесет постановление.

Что же происходит дальше? Если водитель это постановление не оспорит, то оно вступит в силу через 10 дней. Вот таким образом и доказывается, кто нарушил скоростной режим. Иными словами — если водителю лень оспаривать в суде постановление ГИБДД, то он становится нарушителем, независимо от того, согласен он с нарушением или нет. Даже если он вообще ничего не нарушал, он будет признан виновным — это проблема водителя.

Но если водитель не поленился обжаловать в суде постановление, то проблема возникает у инспектора, поскольку ему придется доказывать виновность водителя, а неустрашимых

сомнений тут целый «букет». Например, у меня нет ни одного проигранного дела по превышению скорости.

В последнее время ГИБДД старается все лучше и лучше оснащать своих сотрудников. Техника не стоит на месте, и появляется все больше радаров, дополнительно оборудованных видео- или фотомодулями. В этом случае вопрос о том, скорость какого автомобиля была измерена, не стоит так остро — все можно увидеть на видео или на фото. Помимо этого повсеместно появляются системы автоматической фиксации нарушений, но об этом чуть позднее, в отдельной главе.

Хотелось бы обратить внимание на некоторые нюансы и типичные проблемы, связанные с измерением скоростного режима.

Здесь уместно вспомнить о презумпции невиновности, вернее — о неустранимых сомнениях. Если не удастся доказать, что измерена скорость чужого автомобиля, то наличие сомнений, как правило, вполне доказуемо. Самый простой пример — водителя в городе останавливает инспектор и демонстрирует показание прибора: 120 км/ч (напомню, что обычное ограничение скорости в населенных пунктах — 60 км/ч). Здесь для водителя очень важно, под какую часть статьи 12.9 подпадает это нарушение: четвертую или третью.

Дело в том, что при превышении более чем на 60 км/ч изымается водительское удостоверение, поскольку по данной статье возможно лишение права управления. В этой ситуации водителю поможет хорошее знание закона, а точнее, внимательное его прочтение. Наказывается превышение более чем на 60 км/ч, а в приведенном примере превышение составило ровно 60 км/ч.

Иными словами — не более. Соответственно, нарушение относится к третьей части ст. 12.9, которая не предусматривает изъятия водительского удостоверения.

Теперь представим, что радар показал 121 км/ч. Здесь на помощь придут те самые неустранимые сомнения. У всех радаров есть погрешность; для современных приборов она, как правило, составляет ± 1 км/ч. Это означает, что на самом деле водитель ехал со скоростью от 120 до 122 км/ч. И сомнения в том, какова была скорость на самом деле, не устранить никак. В этом случае, в соответствии с частью 4 ст. 1.5 КоАП РФ, все сомнения должны толковаться в пользу водителя, следовательно, полагается считать, что скорость составляла 120 км/ч.

Неустранимые сомнения помогают и в других случаях. Допустим, прибор показывает скорость 120 км/ч, а время, прошедшее с момента измерения скорости, составляет 3 минуты.

Дальше — элементарная арифметика. При скорости 120 км/ч за одну минуту машина проезжает 2 км, т. е. за 3 минуты — 6 км. Предположим, что на остановку и предъявление документов вы потратили целую минуту, тогда выходит, что ваш автомобиль смогли увидеть и измерить его скорость на расстоянии 4 км! Как это возможно, если дальность измерения не бесконечна и у современных радаров составляет обычно 900—1200 метров?! Такие данные можно трактовать не как неустранимые сомнения, а практически как доказательство невиновности.

Еще один важный аспект — ограничение скорости дорожными знаками. В первую очередь необходимо выяснить законность их установки, поскольку знаки устанавливаются в соот-

ветствии с ГОСТом 52289-2004, и ограничение скорости должно быть ступенчатым.

ГОСТ 52289-2004 гласит: *«Если на данном участке устанавливают максимальную скорость, отличающуюся от максимальной скорости движения на предшествующем участке на 20 км/ч и более, применяют ступенчатое ограничение скорости с шагом не более 20 км/ч путем последовательной установки знаков 3.24 на расстоянии 100—150 м друг от друга.*

Ступенчатое ограничение скорости допускается не применять перед населенным пунктом, обозначенным знаком 5.23.1 или 5.23.2, в случае, если расстояние видимости знака более 150 м».

Каждый отдельный случай нужно рассматривать индивидуально — нарушен ГОСТ при установке или нет. Теперь давайте посмотрим и на зону действия знака 3.24, ограничивающего скорость.

В ПДД сказано: *«Зона действия знаков 3.16, 3.20, 3.22, 3.24, 3.26—3.30 распространяется от места установки знака до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка — до конца населенного пункта. Действие знаков не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.*

Действие знака 3.24, установленного перед населенным пунктом, обозначенным знаком 5.23.1 или 5.23.2, распространяется до этого знака».

Зачастую случается, что действие знака уже прекратилось, а водителей продолжают штрафовать, пользуясь тем, что они плохо знают правила дорожного движения.

Вопросы и ответы

- *Мне показали скорость 121 км/ч, но я точно знаю, что не превышал, но других машин на трассе не было. Как такое возможно?*

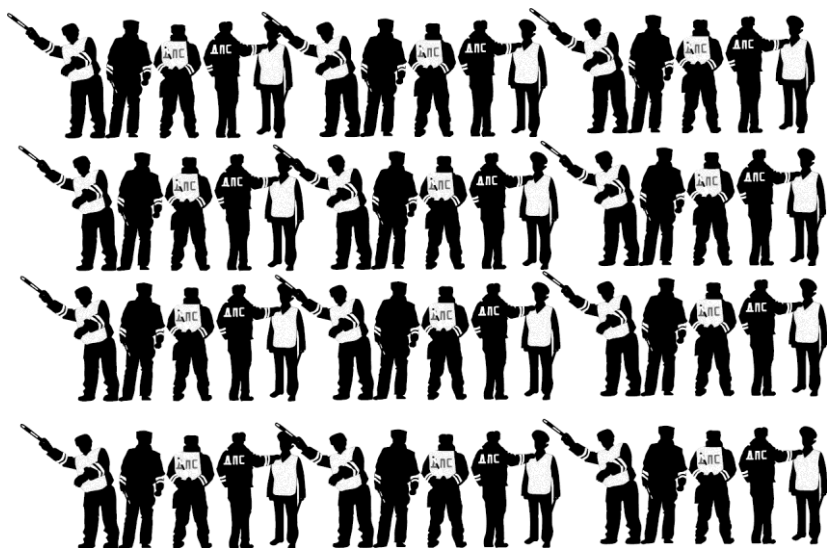
Во многих моделях радаров есть пороги срабатывания. Можно вручную ввести значение, до превышения которых радар вообще не будет срабатывать. Зачастую водителю показывают именно эти цифры. Раскусить обман очень просто — нужно лишь попросить инспектора показать время, прошедшее с замера. Поскольку замеров никаких не происходило, то и время вам показать не смогут.

- *Я написал в протоколе, что не согласен. Это значит, что меня не могут теперь оштрафовать?*

Несогласие водителя не имеет значения. Оно влияет лишь на правильность оформления документов: выписывать ли протокол и постановление или достаточно одного постановления. Если вынесено постановление, то его необходимо обжаловать, иначе оно вступит в силу в течение 10 дней независимо от того, согласны вы с нарушением или нет.

Глава 20

«Встречка»





В этой главе речь пойдет об одном из самых спорных нарушений в области дорожного движения. Пожалуй, статью 12.15 ч. 4 — а именно ее называют «встречкой» — можно считать одной из самых «горячих» статей административного кодекса, ведь по ней не предусмотрено штрафа. Наказание по ней одно — лишение права управления на срок от 4 до 6 месяцев. Цена этого нарушения очень высока, и нужно очень хорошо знать все тонкости ПДД и административного кодекса, чтобы не испытать на себе всю строгость законодательства.

С ноября 2010 года изменились правила дорожного движения и административный кодекс. Данная глава полностью освещает все изменения, касающиеся «встречки», но не забывайте, что они весьма существенны, и потому по некоторым моментам еще не наработано достаточной практики применения новых норм, да и книга писалась еще до вступления этих изменений в силу, поэтому мне отчасти придется в некоторых местах предугадывать возможную судебную практику.

Сейчас продается множество разных книг, брошюр, в газетах печатают разъяснения начальников ГИБДД различного уровня. Но количество вероятных дорожных ситуаций настолько

велико, что невозможно даже описать каждую из них, а тем более выучить. Лучше научиться самостоятельно рассматривать возможные дорожные ситуации, определять наличие нарушения и знать, как его правильно квалифицировать. В этой главе я постараюсь научить вас этому знанию на примерах, которые буду сопровождать подробными комментариями. Важно научиться самостоятельно думать, а не заучивать картинки с правильными ответами, тогда вы сможете сами определить наличие и состав нарушения.

Для начала необходимо определиться с понятием «встречка», за которую лишают права управления. Для того чтобы нарушение произошло, должно быть одновременно выполнены два условия:

- ❑ выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения;
- ❑ нарушение ПДД, связанное с этим выездом.

Это две обязательных составляющих этого нарушения. При отсутствии одного из них ответственность за «встречку» не наступает.

Начнем с разбора самых очевидных и бесспорных нарушений, а потом перейдем к более сложным ситуациям. Но прежде следует понять: существует три вида наказания и, даже если нарушение бесспорно, необходимо еще правильно его квалифицировать. Не всегда нарушение водителя наказывается именно лишением. Варианты бывают следующие:

- ❑ ст. 12.16, ч. 1. Нарушение требований разметки или дорожного знака. Штраф в размере 300 руб.;

- ❑ ст. 12.15, ч. 3. Выезд на полосу встречного движения в нарушение ПДД, сопряженный с объездом препятствия. Штраф от 1000 до 1500 руб.;
- ❑ ст. 12.15, ч. 4. Все остальные запрещенные выезды на встречную полосу, в том числе (с ноября 2010 года) — на встречные трамвайные пути. Никаких штрафов по статье не предусмотрено, только лишение права управления транспортными средствами на срок от 4 до 6 месяцев;
- ❑ ст. 12.16, ч. 2. Развороты и повороты налево, связанные с нарушением знаков или разметки. Штраф от 1000 до 1500 руб.;
- ❑ ст. 12.16, ч. 3. Движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением. Лишение от 4 до 6 месяцев или штраф 5000 рублей.

Как видно из приведенного списка, зачастую приходится поломать голову над тем, как правильно квалифицировать нарушение ПДД.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

В редакции КоАП РФ от 2003 г. имелась лишь одна статья, касающаяся «встречки», и наказание по ней не было суровым — штраф 300 руб. Но даже тогда не утихали споры о том, является ли поворот или разворот выездом на встречную полосу. Все ожидали от Верховного суда разъяснений, которые поставили бы точку в этом вопросе. И вот появилось постановление № 18 пленума Верховного суда, которое, казалось бы, разрешило проблему: любой из спорных маневров считается «встречкой». И повороты, и развороты, и даже нарушение требований знаков, когда машина оказывается на полосе, по которой движение осуществляется в другую сторону (например, улица с односторонним движением или полоса для маршрутных транспортных средств). Но вместо ожидаемой «точки» получилось «многооточие», ведь вопросов стало только больше.

Я убежден, что решение Верховного суда было ошибочным, и дальнейшее изменение законодательства происходило для исправления этой ошибки. Нельзя было ставить знак равенства между разными маневрами: поворот, разворот и выезд. Формально получалось, что любой поворот налево на любом перекрестке становился вне закона, ведь машина всегда при совершении поворота оказывалась на встречной полосе, а лишь после этого завершала поворот.

Позже наказание за «встречку» было ужесточено, но одновременно с этим стали разделять всевозможные ситуации, попутно исправляя эти ошибки. Так, отдельно прописали ответственность за повороты, развороты, объезд препятствия, а также за выезд на встречные трамвайные пути. Редакция ПДД от ноября 2010 года еще больше разделяет различные ситуации в зависимости от их общественной опасности. Думаю это не последняя модернизация КоАП РФ.

Прежде чем перейти к примерам, необходимо изучить еще один теоретический вопрос. Существуют такие понятия, как «общая норма» и «специальная норма». Понять разницу проще на примере: допустим, автомобилист выезжает через двойную сплошную на встречную полосу, чтобы объехать пробку. Думаю, любой автомобилист сразу же квалифицирует этот маневр как выезд на «встречку», но обратите внимание — при таком выезде автомобилист вдобавок нарушает требования разметки — пересекает двойную сплошную линию. Получается, что его можно наказать одновременно по двум статьям административного кодекса: за выезд на встречную полосу и за нарушение разметки. Но за одно нарушение не может быть нескольких основных наказаний (а лишение специального права или штраф — это основные виды наказаний). Как же тогда правильно применить норму закона?

Здесь вступает в силу правило о том, что специальная норма «главнее» общей. Нарушать разметку можно по-разному, и в данном случае это общая норма. Но именно такое нарушение разметки, когда машина выезжает на встречную полосу, описано в отдельной статье. И норма эта — специальная. В таких случаях, когда пересекаются общие и специальные нормы, применяется специальная норма. Таким образом, автомобилист несет ответственность за выезд на встречную полосу, а не за нарушение требований разметки. Важно помнить, что выезд на встречную полосу (в данном случае я имею в виду часть 4 статьи 12.15) — это тоже достаточно общая норма, и потому при рассмотрении каждой из ситуаций следует смотреть, не подпадает ли в данном случае нарушение под какую-нибудь специальную норму.

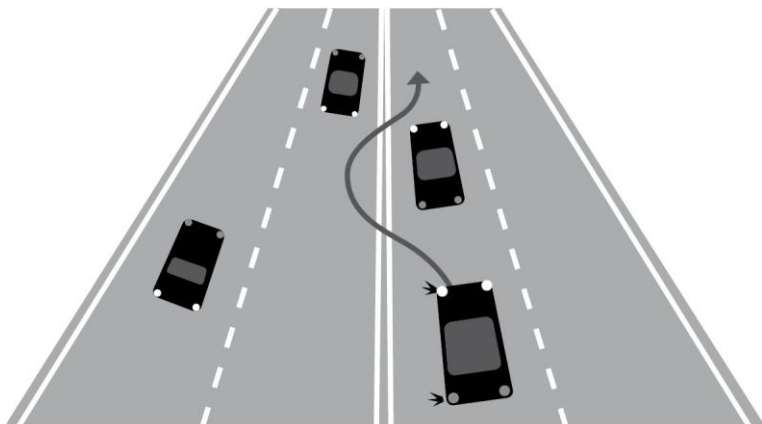


Рис. 20.1. Выезд на «встречку»

Теперь пришло время разбирать виды нарушений на примерах. Классический вариант «встречки» — нарушение пункта 9.2 ПДД (рис. 20.1), который запрещает на дорогах с двусторонним дви-

жением, имеющих 4 и более полос для движения в обоих направлениях, выезжать для обгона или объезда на встречную полосу (обгон — опережение движущейся машины, а объезд — опережение стоящей машины или препятствия). Кстати, на такой дороге обязательно должна быть нанесена разметка 1.3 (двойная сплошная) — это можно увидеть в описании этой разметки в приложении к ПДД. Такую же позицию высказал Верховный суд в своем пленуме № 18.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Раньше правила дорожного движения не уточняли, для каких маневров запрещается выезжать на встречную полосу. Это было запрещено делать всегда, как только количество полос достигало четырех. В случае если на дороге нет других автомобилей, а также отсутствует разметка, то, выходит, и выезжать на встречную полосу не запрещено. Такое уточнение в ПДД появилось потому, что в некоторых регионах нашей страны есть достаточно широкие дороги, но при этом они имеют неинтенсивное движение и очень плохое качество дорожного полотна. Если на такой дороге автомобилист будет объезжать ямы по встречной полосе, но при этом не будет обгонять другие автомобили, то он не нарушает ПДД.

Еще один типичный вариант — это нарушение пункта 9.3 (рис. 20.2), который запрещает на дорогах, имеющих разметку и три полосы для движения, выезжать в крайнюю левую (встречную) полосу. Поскольку запрет прописан прямо, то в случае выезда складываются воедино те два пункта, необходимых и достаточных для нарушения и квалификации по части 4 статьи 12.15. Здесь имеются в виду те два условия, которые описаны в начале главы; их необходимо постоянно помнить. Первое — выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, а второе — нарушение при этом ПДД.

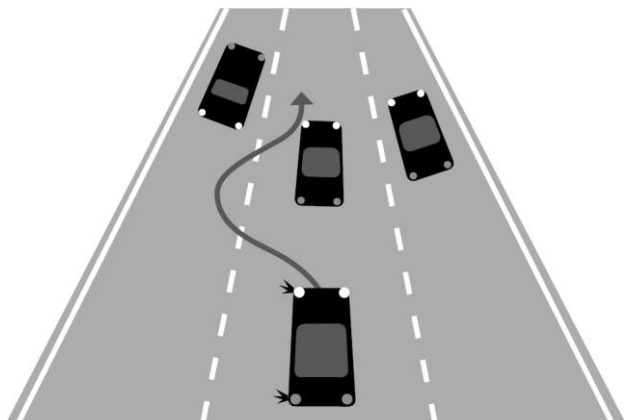


Рис. 20.2. Выезд в крайнюю левую полосу

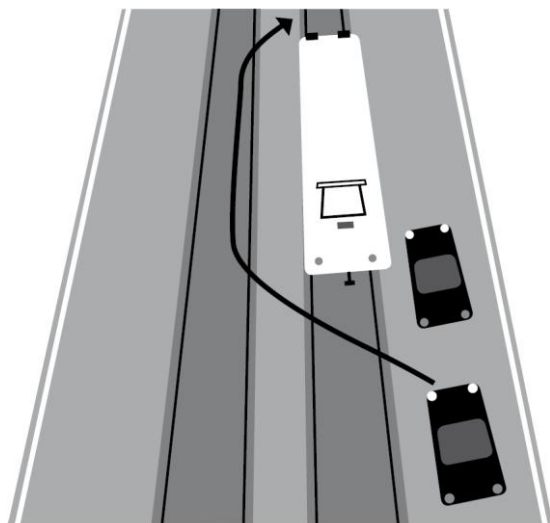


Рис. 20.3. Движение по встречным трамвайным путям

К очевидным ситуациям можно также отнести и движение по встречным трамвайным путям (рис. 20.3). С ноября 2010 года,

после вступления в силу изменений в административном кодексе, при таком нарушении применяется часть 4 статьи 12.15, и наказание следует уже в виде лишения водительского удостоверения, а не штрафа. При этом запрет на движение по встречным трамвайным путям так же абсолютно очевидно и четко прописан в пункте 9.6 ПДД.

К сожалению, на этом простые ситуации, не требующие специальных разъяснений, заканчиваются. Дальнейшие примеры сложнее, и нарушение в них будет не всегда очевидно и понятно.

На тему «встречки» в судах и на дорогах часто разгораются настоящие споры, в которых водители пытаются (с переменным успехом) доказывать судьям, что, например, поворот и разворот — это не выезд на встречную полосу. Зачастую судьи, которые не настолько хорошо знают ПДД, как инспекторы ГИБДД, прислушивались к мнению сотрудников милиции, и судебная практика складывалась не в пользу водителей. Я лично не везде согласен с мнением Верховного суда, но поскольку суды руководствуются им, придется изучать «встречку» в соответствии с его решениями. Более того, в дальнейших примерах я буду опираться на судебную практику даже в тех случаях, когда это противоречит моему личному мнению, иначе водителя может ожидать неприятный сюрприз.

Многие водители полагают, что выезд под «кирпич» (знак 3.1) приравнивается к «встречке». Это не совсем так. Безусловно, если водитель нарушит требования знака 3.1, ему за это положено наказание. Как минимум, это статья 12.16, т. е. общая норма, но, возможно, имеется еще и специальная — ст. 12.15, ч. 4 (та самая «встречка»).

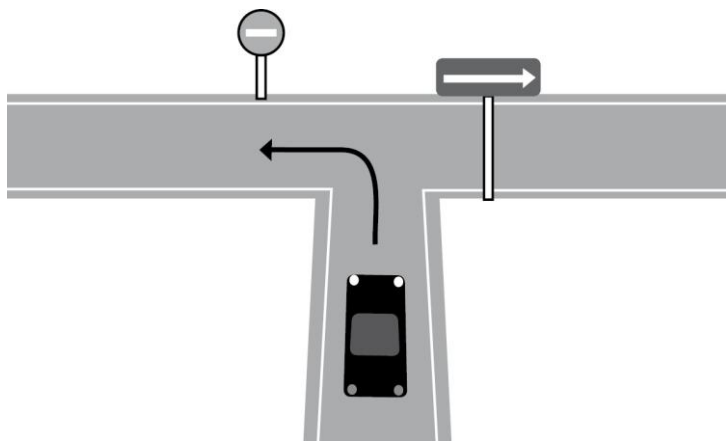


Рис. 20.4. Дорога с односторонним движением

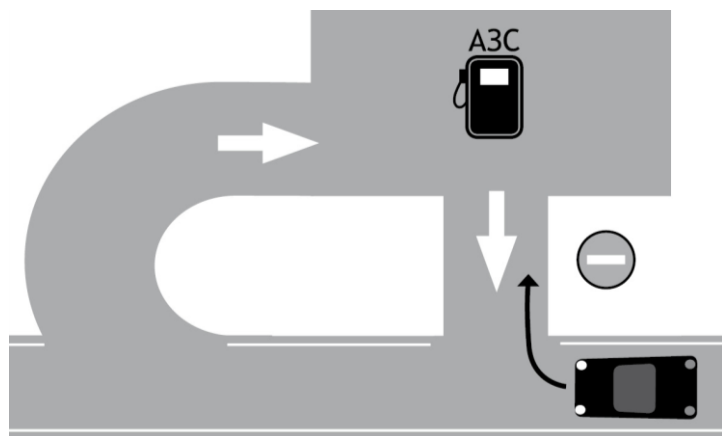


Рис. 20.5. Въезд на внутреннюю территорию

Знайτε, для того, чтобы «кирпич» стал «встречкой», этот знак должен указывать водителю на то, что он выехал на дорогу с односторонним движением (рис. 20.4). Если, к примеру, знак запрещает въезд на какую-нибудь внутреннюю территорию

или ограждает место проведения ремонтных работ (рис. 20.5), то это будет лишь нарушением требования знака (ст. 12.16 — 300 руб.). Проезжая под этот знак, водитель всегда нарушает ПДД, но для того, чтобы квалифицировать это нарушение как «встречку», должна быть полоса, предназначенная только для встречного движения, а не закрытая для движения вообще.

«Кирпич» оказывается «встречкой» в двух возможных ситуациях: на улице с односторонним движением или на полосе, предназначенной для движения общественного транспорта во встречном направлении. Для первого случая с ноября 2010 г. введено отдельное наказание — лишение ВУ от 4 до 6 месяцев или штраф 5000 рублей по статье 12.16, ч. 3, но с полосой, предназначенной для маршрутных транспортных средств, пока полной ясности нет. Тем не менее, поскольку имеется и запрет в ПДД, и движение во встречном направлении, то, скорее всего, судебная практика пойдет по тому же пути, по которому она шла до изменений, и такое нарушение будет квалифицироваться по части 4 ст. 12.16 и наказываться лишением водительского удостоверения без альтернативы в виде штрафа.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Если вы едете по полосе, предназначенной для общественного транспорта, то наказание зависит от того, в какую сторону вы движетесь. Если ехать против движения автобусов — от 4 до 6 месяцев лишения по ст. 12.15, ч. 4 (рис. 20.6). Если же ехать в попутном общественному транспорту направлении, то это нарушение квалифицируется по ст. 12.16 и наказывается штрафом 300 руб. (рис. 20.7).

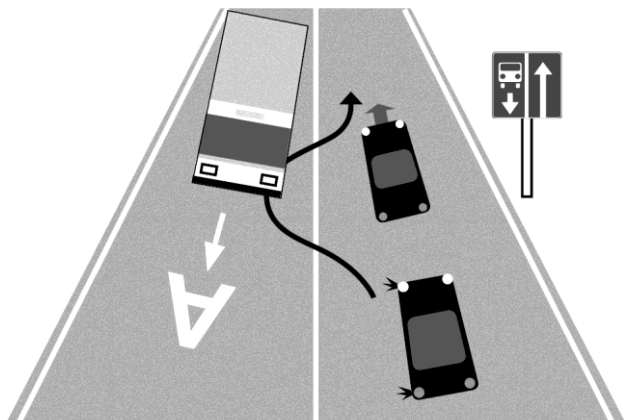


Рис. 20.6. Выезд на полосу, предназначенную для общественного транспорта, в противоположном направлении

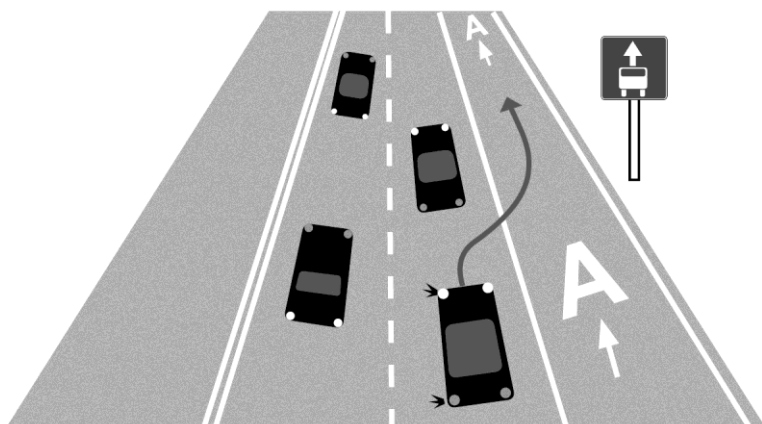


Рис. 20.7. Выезд на полосу, предназначенную для общественного транспорта, в попутном направлении

Очень важно: полоса встречного движения может находиться лишь на дороге, но не на прилегающей территории (в соответствии с п. 1.2 ПДД). Это означает, что невозможно выехать на «встречку» на АЗС, парковках гипермаркетов и в других подобных местах. Нарушая там требования знаков, вы нарушаете ПДД, но ответственность наступает лишь по статье 12.16 (300 руб.).

Еще одна группа нарушений, за которые можно остаться без водительского удостоверения — это нарушение пункта 11.4 ПДД (ранее он нумеровался как пункт 11.5) — обгон другого автомобиля с выездом на встречную полосу там, где это запрещено. Для нарушения этого пункта абсолютно не важно количество полос на дороге, их может быть хоть всего по одной в каждую сторону. Для того чтобы нарушение состоялось, в первую очередь должен быть совершен обгон — опережение движущегося транспортного средства (или нескольких ТС), связанное с выездом на встречную полосу и последующим возвращением на попутную полосу. Это означает, что если водитель объезжает неисправный автомобиль, то он совершает не обгон, а объезд препятствия, и нарушить п. 11.4 ПДД, таким образом, не может. Во вторую очередь, нарушение должно произойти на опасном участке дороги с ограниченной видимостью, который может быть обозначен по-разному: сплошной линией разметки (разметка 1.1), знаком 3.20 (обгон запрещен), дорожными знаками, обозначающими крутые повороты и знаками, предупреждающими о приближении к концу подъема (рис. 20.8). Все это — опасные участки дороги. Обгон на таких участках с выездом на встречную полосу квалифицируется по статье 12.15, ч. 4 и предусматривает наказание в виде лишения права управления на срок от 4 до 6 месяцев.

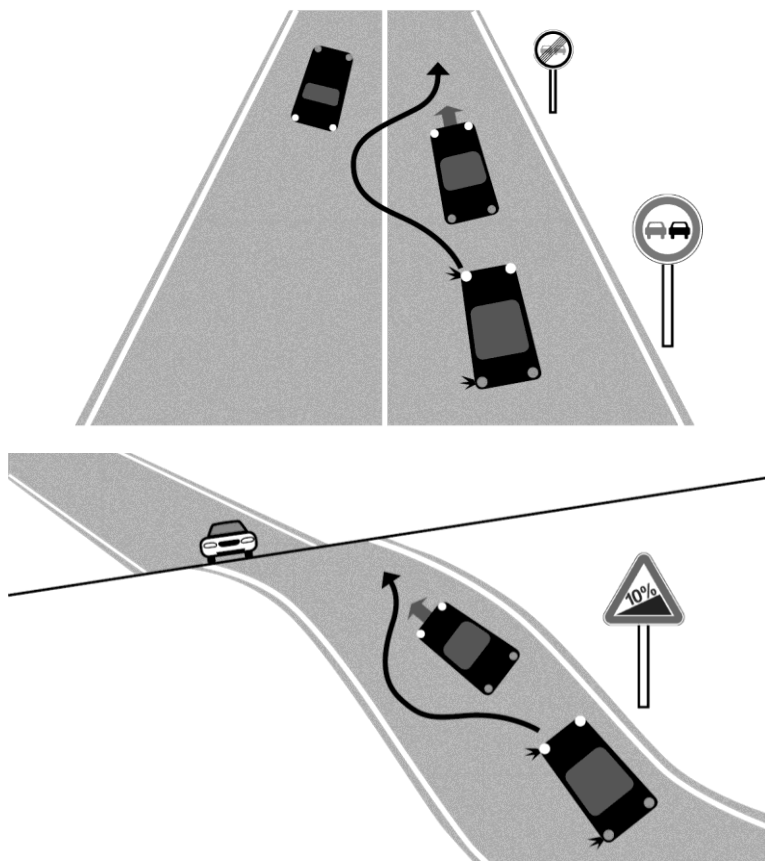


Рис. 20.8. Приближение к концу подъема

Отдельно хочу напомнить, что с ноября 2010 года в ПДД утверждается приоритет знаков, т. е. если знак противоречит разметке, то руководствоваться нужно знаком. Это означает, что разметка может отсутствовать или, наоборот, разрешать выезд на встречную полосу, но при наличии дорожных знаков, в том числе временных, показывающих опасность обгона

(см. предыдущий абзац), то обгонять нельзя. Опасный участок дороги может быть обозначен лишь одним элементом — знаком или разметкой, поэтому водителю нужно быть очень внимательным. Если, двигаясь по сложному и опасному участку дороги с ограниченной видимостью, вы не видите знака или разметки, то, возможно, вы не заметили дорожный знак, поэтому лучше не рисковать и не выезжать на встречную полосу.

Хочу напомнить, что если машина впереди совершает обгон или объезд препятствия, то обгонять ее запрещено. Поскольку в ПДД есть прямой запрет выезжать на встречную полосу (а под обгоном с ноября 2010 года понимается опережение только по встречной полосе), то и такое нарушение ПДД будет квалифицироваться как «встречка» и приведет к лишению водительского удостоверения (рис. 20.9).

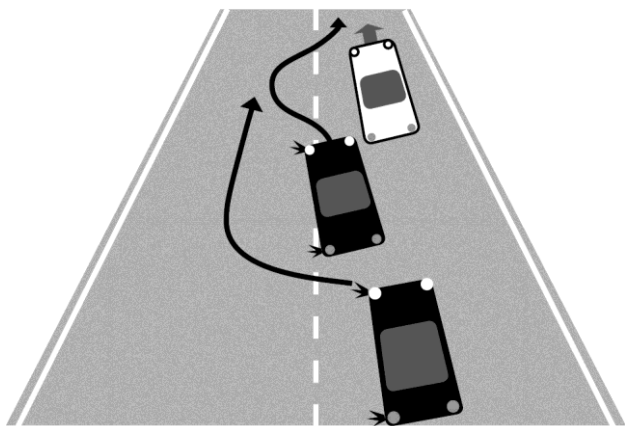


Рис. 20.9

Кстати, по поводу линий разметки есть меткая фраза: «Сплошная линия запрещает, а двойная сплошная — дважды

запрещает». Если не вникать глубоко в тонкости законодательства, то это так и есть. Но если же вникнуть, то все не так сложно — двойная сплошная линия наносится на дорогах с 4-мя и более полосами, и на встречную полосу там выезжать нельзя ни в коем случае, а просто сплошная — на дорогах с меньшим количеством полос (по одной в каждую сторону), и обозначает опасный участок дороги с ограниченной видимостью. Об этом говорит и часть описания разметки: «Разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дороге». Именно на таких участках дороги и запрещено совершать обгон.

В 2006 г. изменилось приложение к ПДД, и теперь указано четко, что сплошную линию разметки пересекать запрещается. А это означает, что пересекать нельзя не только при обгоне, но и во всех остальных случаях. И, как следствие — любое пересечение сплошной разметки, а не только во время обгона, считают «встречкой».

Считаю, что такое изменение ПДД противоречит основным пунктам (например, п. 11.4, который конкретизирует, когда именно нельзя выезжать на встречную полосу, и, по сути, разрешает это делать во всех остальных случаях), но пока такой запрет на пересечение разметки есть в приложении к ПДД, его надо соблюдать.

Если водитель пересек одинарную сплошную, то, по сложившейся практике, судья, скорее всего, примет сторону ГИБДД и квалифицирует это нарушение по ч. 4 ст. 12.15), ведь присутствуют оба фактора: нарушение ПДД (пересечение разметки) и выезд транспортного средства на встречную полосу.

Поэтому, даже не совершая обгон, не стоит пересекать сплошную линию разметки, и тем более, двойную сплошную.

Похожая ситуация и с пешеходными переходами, которые пересекают дорогу. Согласно ПДД, обгон на них запрещен лишь при наличии пешеходов, но перед пешеходным переходом появляется сплошная линия разметки, которую также запрещено пересекать.

Для полноты картины необходимо упомянуть сплошную линию разметки (1.2.1), которая находится около края дороги и обозначает обочину, а не отделяет от встречной полосы. Пересекать ее тоже нельзя, разве что для вынужденной остановки, но «встречкой» это нарушение, конечно, не является, поскольку присутствует лишь одно условие — нарушение ПДД, но нет второго — машина не на встречной полосе.

Еще одна ловушка, причем очень коварная, которая подстерегает водителя перед железнодорожным переездом. Тот же пункт правил 11.4 запрещает обгонять транспортные средства ближе 100 метров от железнодорожного переезда и на нем самом (рис. 20.10). Более того, согласно статье 15.3 ПДД, запрещен объезд стоящих перед переездом транспортных средств с выездом на встречную полосу. Выходит, что перед переездом вообще нельзя выезжать на «встречку». Если машины двигаются, то запрет действует на расстоянии ближе 100 метров до переезда, но как только они встали, расстояние не играет роли, хоть несколько километров.

Зачастую автомобилисту не требуется ехать через переезд, а нужно свернуть на дорогу, которая находится перед переездом слева. Но как только он начал обгонять или опережать

автомобили и выехал на встречную полосу, он с большой долей вероятности останется без водительского удостоверения. Таких мест в городе не много, и почти всегда там «работают» инспекторы ГИБДД.

Оказавшись в подобной ситуации, можно попытаться убедить судью в отсутствии вины в ваших действиях, поскольку вы не могли знать, что это не просто пробка, а «хвост», стоящий перед переездом (если вы еще не успели доехать до знаков, предупреждающих о приближении к железнодорожному переезду). Но если живете рядом и явно знакомы с местностью, вряд ли у вас это получится. Поэтому если вы догадываетесь или наверняка знаете, что пробка образовалась именно из-за переезда, то не стоит объезжать ее по встречной полосе. Лучше полчаса подождать, чем несколько месяцев ходить пешком.

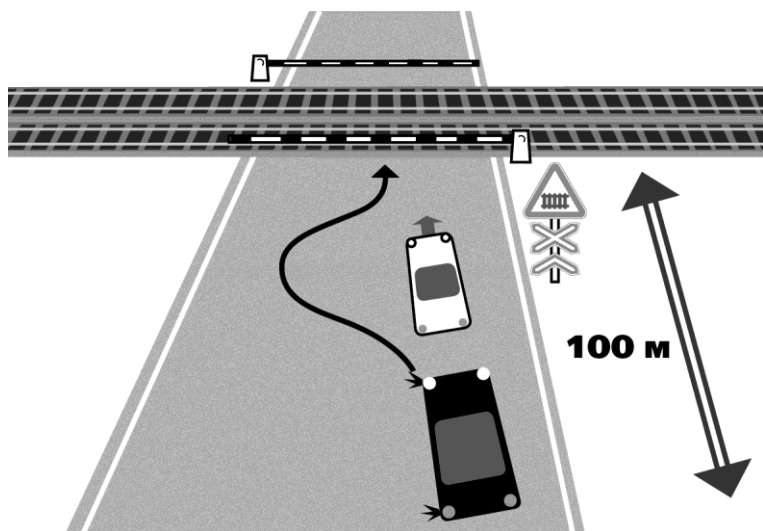


Рис. 20.10. Обгон на железнодорожном переезде

Отдельно хочется сказать о части третьей статьи 12.15 — это, по сути, тоже «встречка», но с менее суровым наказанием. За выезд на полосу встречного движения, сопряженный с объездом препятствия, предусмотрено наказание в виде штрафа от 1000 до 1500 рублей.

Чтобы лучше понять суть части 3, необходимо сделать небольшой экскурс в историю. Раньше, когда наказание за «встречку» по этой части назначалось в виде либо штрафа, либо лишения, суды часто ограничивались штрафом в 300—500 руб., особенно если у водителя имелись смягчающие обстоятельства и отсутствовалиотягчающие. В то время еще не было постановления № 18 пленума Верховного суда, и водителям иногда удавалось убедить судей в том, что разворот, поворот и выезд — это три разных маневра и потому при повороте или развороте даже с нарушением разметки 1.3 (двойная сплошная) не происходит выезда на встречную полосу.

В некоторых случаях суд действительно считал такую ситуацию не «встречкой», а именно нарушением требований разметки. Разумность в этом была, ведь опасность от столкновения двух движущихся навстречу друг другу автомобилей в два раза выше, чем от столкновения с разворачивающейся или поворачивающей машиной. Помимо этого, автомобилисты постоянно жаловались на невозможность объехать неисправный автомобиль или другое препятствие, не лишившись при этом водительского удостоверения. По этой причине при увеличении наказания было решено наказывать такое нарушение штрафом, а не лишением, но в административном кодексе этот пункт прописали не совсем корректно. К примеру, словосочетание «соединенный с поворотом, разворотом или объездом

препятствия» не всегда позволяет понять, что же именно хотели сказать законодатели.

В нынешней редакции часть 3 звучит более понятно: выезд на встречную полосу при объезде препятствия. Для разворотов и поворотов ввели отдельный пункт — часть 2 ст. 12.16 — его мы рассмотрим позднее.

Поскольку есть наказание за выезд на встречную полосу «при объезде препятствия», то вполне очевидно, что пусть с опозданием, но все же появилось в ПДД разъяснение этого термина. Итак, препятствие — это объект, который не позволяет продолжать дальнейшее движение по полосе. Там же четко сказано, что затор не является препятствием, как и автомобиль, который остановился в соответствии с правилами. Получается, автобус на остановке препятствием не является, и объезжать его по встречной полосе, нарушая разметку, нельзя, никакого снисхождения не будет (рис. 20.11).

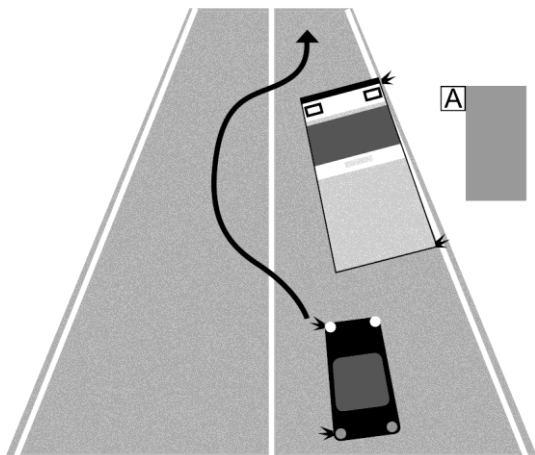


Рис. 20.11

Теперь вернемся к поворотам и разворотам. Их отдельно вынесли в часть 2 ст. 12.16, оставив при этом прежнее наказание — штраф 1000—1500 руб. Формулировка изменилась и теперь звучит бесспорно. Наказываются повороты налево и развороты, совершенные в нарушение требований разметки или дорожных знаков. Таким образом, поставлена окончательная точка в старом споре — как правильно квалифицировать поворот налево (рис. 20.12) на перекрестке, если знак позволяет ехать только прямо и направо. Очевидно, что имеется нарушение требований знака и поворот, что в новой редакции административного кодекса трактуется однозначно: часть 2 статьи 12.16 и штраф от 1000 до 1500 руб.

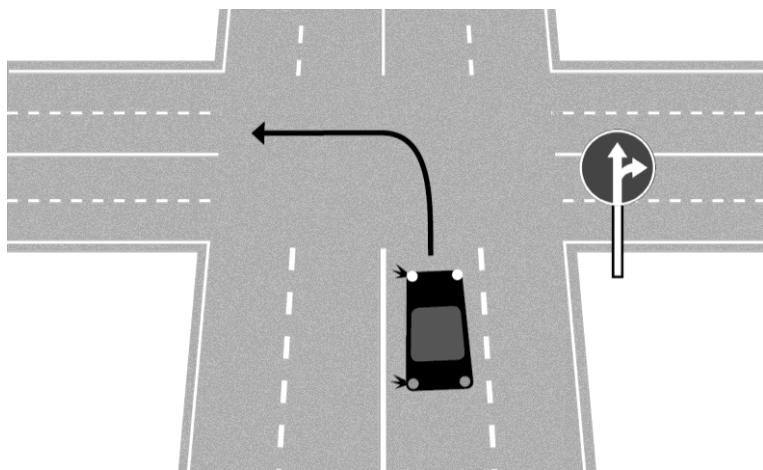


Рис. 20.12. Поворот налево

Новая редакция п. 9.2 ПДД позволяет производить развороты и повороты там, где это не запрещает разметка или правила

дорожного движения (рис. 20.13), но в случае, если такие маневры запрещены, ответственность наступает в виде штрафа по второй части ст. 12.16 (рис. 20.14).

Наряду с этим уточнением актуально вспомнить и другие ситуации, где запрещены повороты налево или развороты, ведь теперь за каждый из них налагается штраф от 1000 до 1500 руб. К ним относятся, например, развороты на пешеходных переходах, мостах, участках дороги с видимостью менее 100 метров.

Несколько слов о перекрестках. В моем понимании абсурдно говорить о встречной полосе на перекрестке, когда машина совершает поворот. Например, на дороге с четырьмя и более полосами мы без зазрения совести совершаем повороты налево на перекрестке, хотя знаем, что запрещено выезжать на встречную полосу на дорогах с 4-мя и более полосами. Это еще одно подтверждение ошибочности позиции 18-го пленума Верховного суда, когда повороты и развороты фактически приравнивали к выезду.

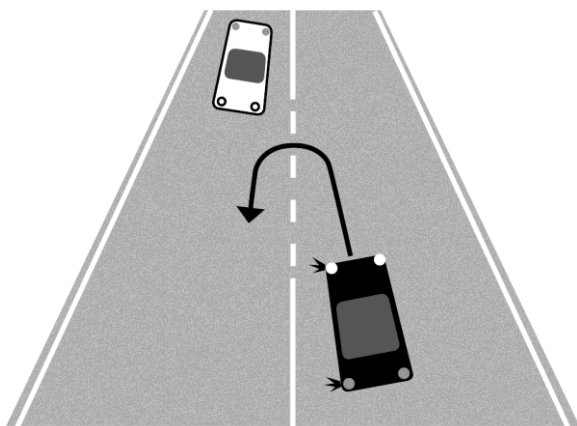


Рис. 20.13

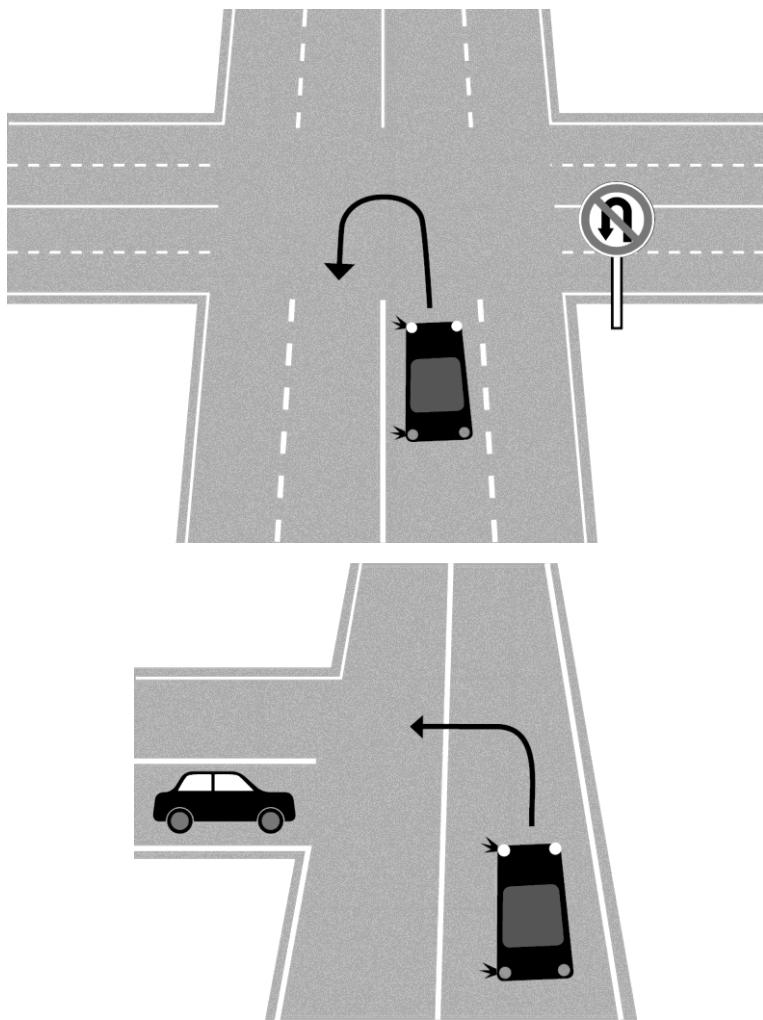


Рис. 20.14

На практике, конечно же, никто не запрещает водителям поворачивать налево. Но вот при выезде с перекрестка мы не должны оказаться на встречной полосе. Этого требует от нас

пункт 8.6 ПДД (рис. 20.15). Если мы нарушаем его требования, то складываются обе составляющих: нарушение ПДД и выезд на встречную полосу. В новой редакции кодекса уже нет спасительной оговорки «сопряженный с поворотом», поэтому в таких случаях, думаю, будут повсеместно вменять часть 4 статьи 12.15 и лишать водительских удостоверений.

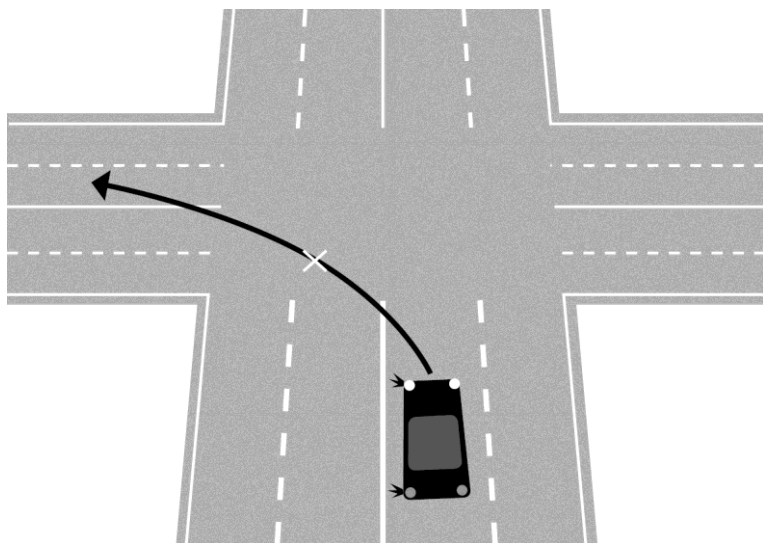


Рис. 20.15

Теперь взгляните на рис. 20.16 и сосчитайте, сколько дорог на нем изображено. Вспомнив теорию, можно сказать: здесь две дороги, но три проезжих части, при этом пересечений проезжих частей — два. Выходит, что, поворачивая на такой дороге налево, мы дважды покидаем пересечение проезжих частей и два раза не должны очутиться на встречной полосе. Следовательно, поворачивать надо по дальней траектории, зачастую

видя через окна гневные взгляды водителей, ведь разъезжаться правыми бортами гораздо удобнее.

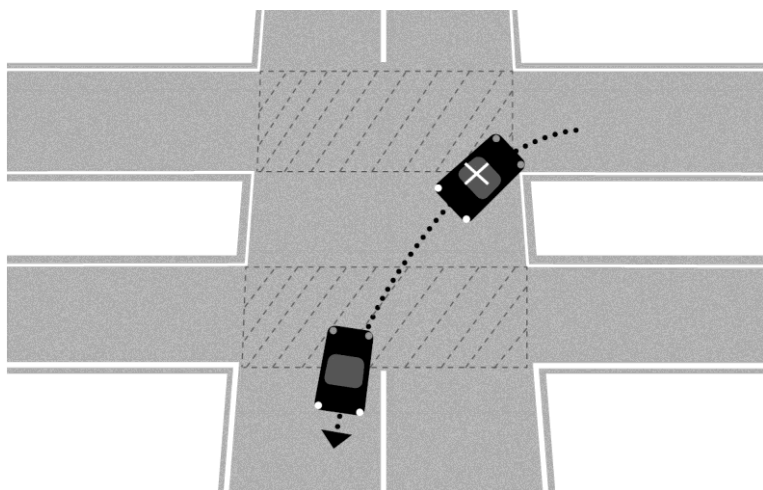


Рис. 20.16

А как правильно разворачиваться на таком перекрестке? Пункт 8.6 говорит нам только о повороте, но никак не о развороте. Выходит, что развернуться можно по любой траектории (учтите, что картинка условна и ситуация зависит от расстояния между двумя проезжими частями). В практике встречается множество случаев, когда разворот условно делят на поворот-проезд-поворот. Остановить нарушителя ГИБДД зачастую успевают до второго поворота, когда о развороте еще рано говорить. Поэтому, если разделительная полоса широка, то разворот нужно делать по дальней траектории, дабы не рисковать своим водительским удостоверением. На таких перекрестках часто присутствует подсказка в виде разметки (рис. 20.17).

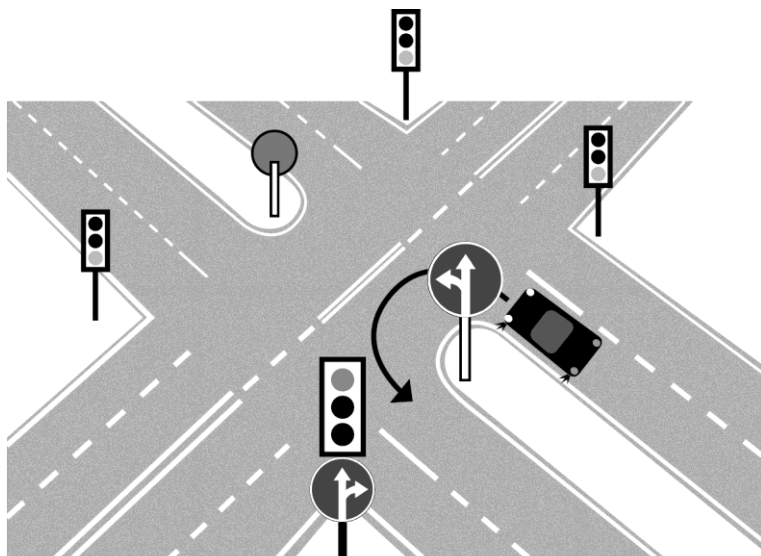


Рис. 20.17. Разворот

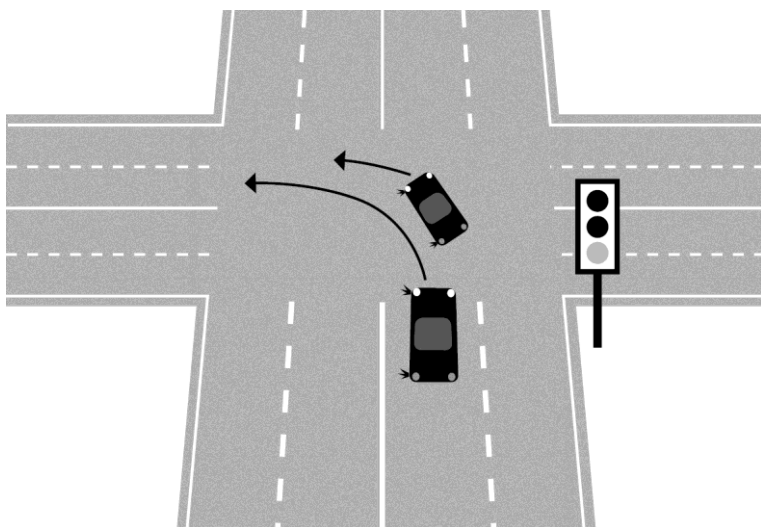


Рис. 20.18

В любом случае, если есть малейшие сомнения в том, как правильно разворачиваться, лучше это делать по дальней траектории.

Еще один пример с перекрестком. Пункт 11.4 (бывший 11.5) ПДД запрещает обгон на регулируемых перекрестках или на не регулируемых, когда машина движется не по главной дороге.

Вроде все очевидно и просто, но есть одна любопытная ситуация (рис. 20.18): два автомобилиста выехали на перекресток для поворота налево, и один из них решил быстрее покинуть перекресток. Прежняя редакция ПДД трактует эту ситуацию как нарушение, ибо налицо все признаки: выезд из занимаемой полосы и опережение другого движущегося транспортного средства. Более того, учитывая мнение Верховного суда, при повороте машины оказываются на встречной полосе. Во избежание подобных ситуаций были внесены изменения в термин «обгон». Теперь для его совершения недостаточно только выехать, надо еще и вернуться в ранее занимаемую полосу, чего, конечно же, не происходит в данном примере. Поэтому нарушения здесь нет.

Далее необходимо показать на примерах, как зачастую трактуются маневры водителей. Посмотрите, как выглядят на рисунке сами маневры (рис. 20.19) и как инспекторы могут их изобразить (рис. 20.20) в схемах, которые они передадут в суд вместе с протоколом. Похожая ситуация встречается в случае, когда автомобилист собирается повернуть на одностороннюю улицу, но вовремя заметил «кирпич». При этом вначале совершил поворот, а затем — разворот, но в протоколе будет,

скорее всего, написано, что после поворота водитель продолжил движение. Спасением от таких приписок может стать лишь видеорегистратор. Поэтому старайтесь не совершать поворотов и разворотов там, где это запрещают ПДД, тогда и поводов спорить с инспектором не будет.

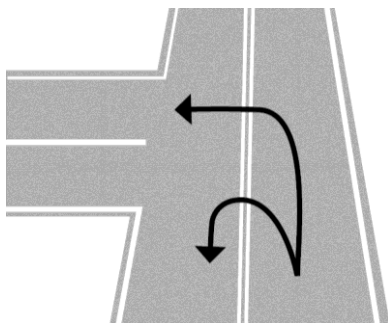


Рис. 20.19

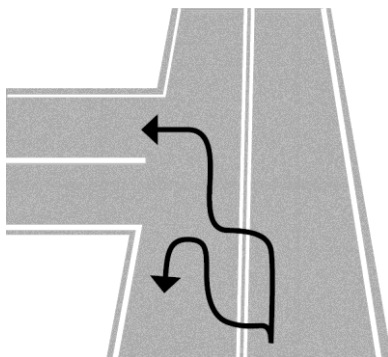


Рис. 20.20

Еще один спорный момент — когда на дороге не видно разметки. Она либо отсутствует, либо занесена снегом, либо не

видна по любой другой причине. Я считаю, что разметка, по сути, вообще не важна, ведь при ее отсутствии водитель сам определяет количество полос на основании п. 9.1 ПДД, и если он видит, что полос 4 или более, то мысленно делит дорогу пополам и на встречную половину не выезжает. То же касается и опасных участков дороги с ограниченной видимостью — видно, что дорога опасная, и на встречной полосе делать нечего.

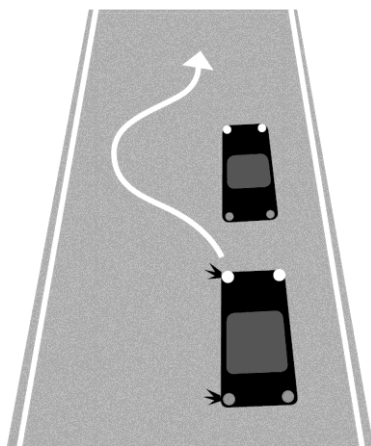


Рис. 20.21

С шириной дороги не все так однозначно. Если разметки нет (рис. 20.21) и видимость не ограничена, то п. 9.2 новой редакции, во-первых, запрещает лишь обгон, поэтому если других машин нет, то можно ехать где угодно. А, во-вторых, если ориентироваться на строительные нормы, то, по СНиПу, ширина одной полосы четырехполосной дороги составляет 3,5—3,75 м. Это значит, что дорога в зависимости от класса должна быть минимум 14—15 м в ширину, чтобы считаться четырехполосной.

Водителей часто пытаются запутать, утверждая, что если на дороге помещаются 4 автомобиля, то эта дорога четырехполосная. Это не всегда так. Машины могут двигаться в 4 ряда, но количество полос зависит от ширины дороги. Развивайте глазомер, а если сомневаетесь в ширине дороги, лучше не рисковать водительским удостоверением. И все же, оказавшись в подобной ситуации, напомним судье постановление 18-го пленума Верховного суда, в котором сказано, что разметка на таких дорогах должна быть обязательно.

Теперь несколько примеров для закрепления материала. Все они построены по одной схеме, чтобы Вы научились любую ситуацию рассматривать таким же образом. Напоминаю, что для начала всегда задавайте два вопроса:

1. Есть ли нарушение ПДД?
2. Есть ли выезд на встречную сторону дороги?

И если на оба вопроса ответ положительный, задайте еще один:

3. Как правильно квалифицировать данное нарушение (нет ли других специальных норм)?

Итак, на первых двух рисунках (рис. 20.22 и 20.23) изображены нарушения ПДД. При этом на первом рисунке есть выезд на встречную полосу, а на втором нет. Поэтому в первом случае нарушение квалифицируется по статье 12.15, ч. 4, а во втором — по ст. 12.16, ч. 2.

Следующий пример (рис. 20.24). Очевидно, что нарушение есть. Но т. к. эта полоса не предназначена для встречного движения, значит, это нарушение наказывается лишь штрафом 300 руб. по части 1 статьи 12.16.

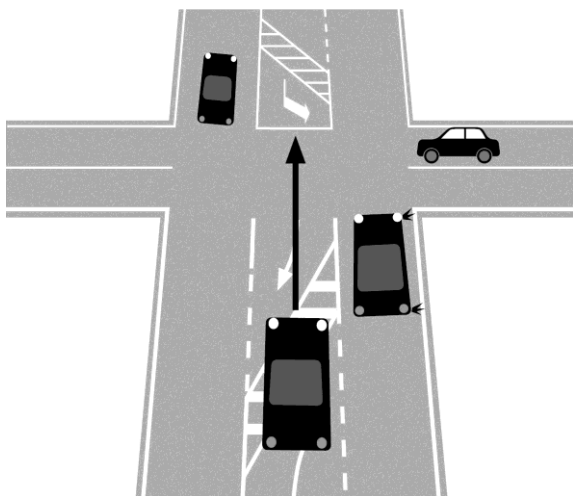


Рис. 20.22

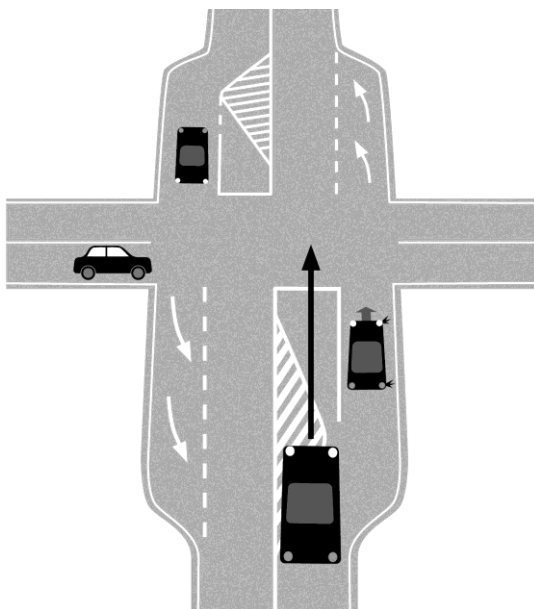


Рис. 20.23

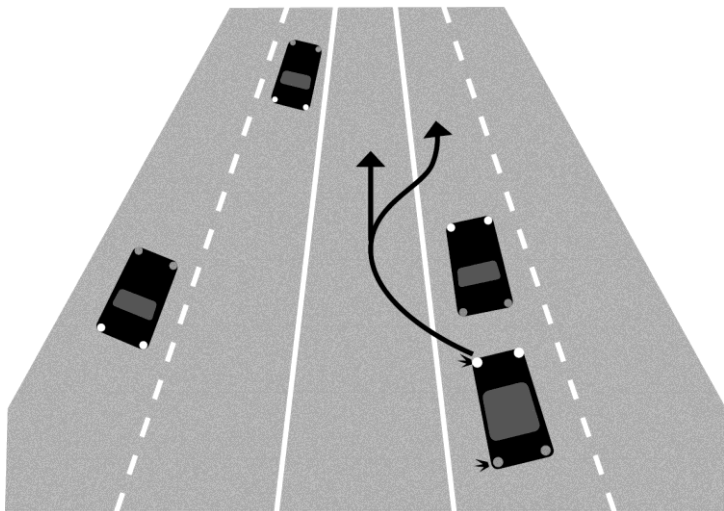


Рис. 20.24

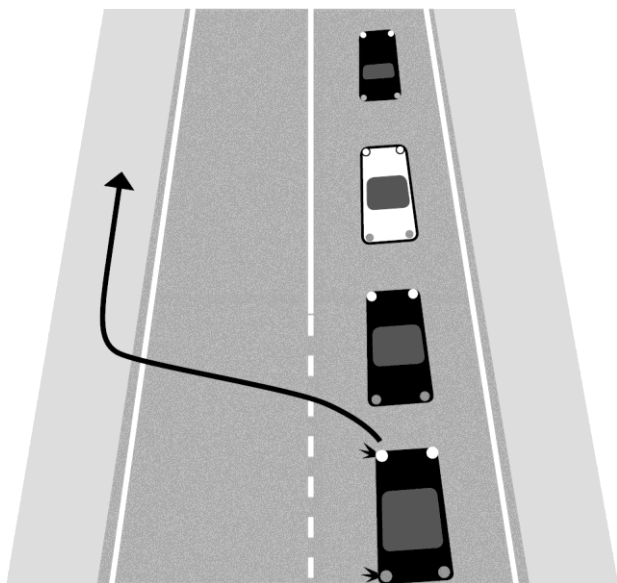


Рис. 20.25

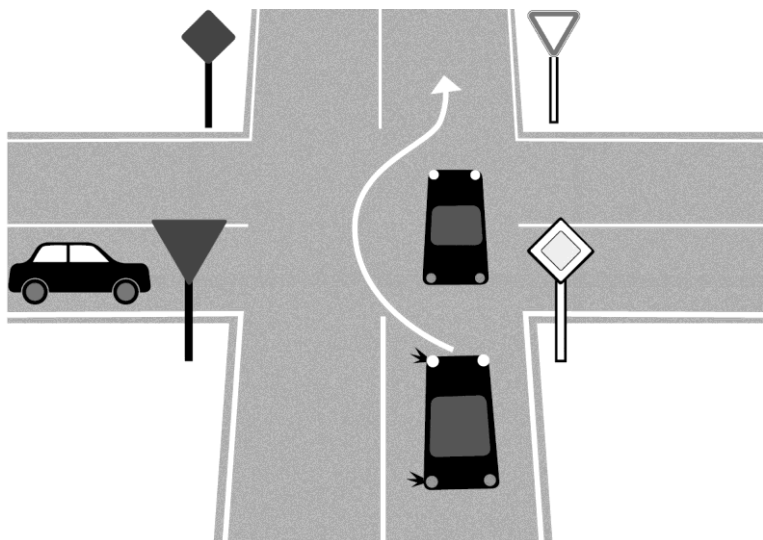


Рис. 20.26. Обгон на нерегулируемом перекрестке

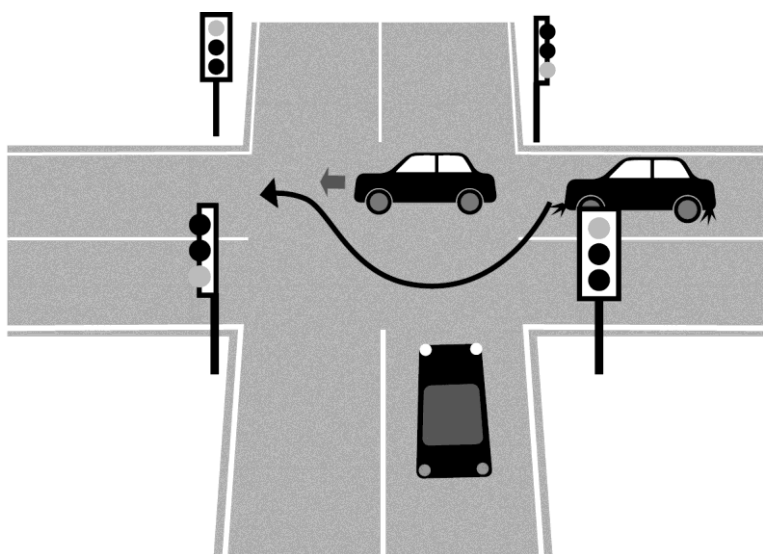


Рис. 20.27. Обгон на регулируемом перекрестке

Далее взгляните на схожую ситуацию на рис. 20.25. Встречная обочина тоже не предназначена для движения даже встречных автомобилей, ведь ПДД запрещает движение по обочине. Нарушение очевидно. Но совершен ли выезд на встречную полосу? Вспомните дословно формулировку части 4 ст. 12.15. В последних редакциях — наказание предусматривается не за встречную полосу, а за встречную сторону дороги, поэтому лишение здесь справедливо. Правильно квалифицировать именно по ч. 4 ст. 12.14 (хотя можно попробовать убедить судью в том, что в данном случае применима специальная норма — движение по обочине).

Обгон на перекрестке (рис. 20.26). Такой обгон вообще не запрещен ПДД, ведь перекресток нерегулируемый (нет светофора), и машина едет по главной дороге. Выходит, нарушения п. 11.4 ПДД нет. Однако в таком же примере (рис. 20.27), но при проезде на зеленый сигнал светофора, нарушение ПДД есть (п. 11.4 — обгон на регулируемом перекрестке).

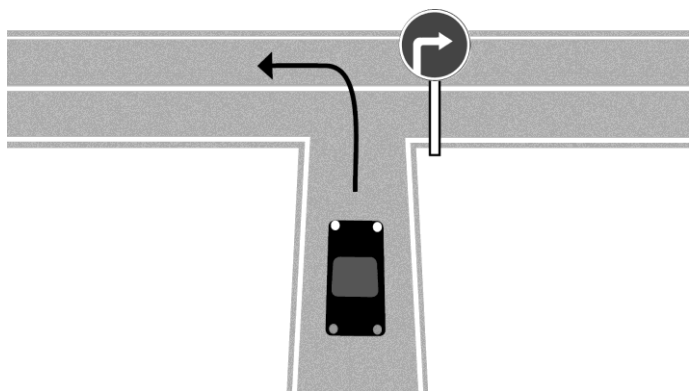


Рис. 20.28

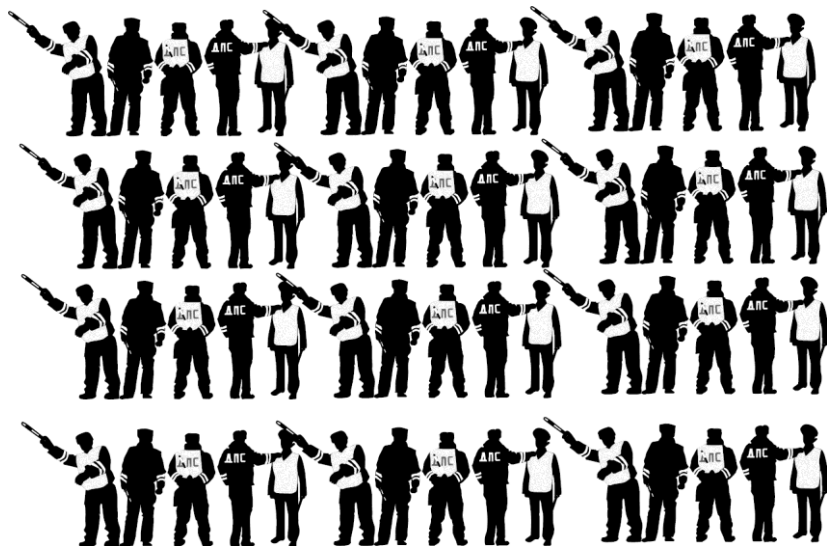
Выезд на встречную полосу тоже имеется, и никаких специальных норм не применить, значит, часть 4 ст. 12.15 — лишение водительского удостоверения.

Достаточно очевидный пример (рис. 20.28) — водитель игнорирует знак и поворачивает налево. Такое же очевидное и наказание: часть 2 ст. 12.16, штраф от 1000 до 1500 руб.

Думаю, я привел достаточно примеров, чтобы Вы самостоятельно научились определять те ситуации, когда водителю законно вменяют нарушение «встречки». Если вы поняли принцип, как это работает, то и любые другие случаи не поставят вас в тупик.

Глава 21

Железнодорожный переезд





Столкновение автомобиля с поездом чревато серьезными последствиями. Такие ДТП почти всегда приводят к смертельному исходу. По этой причине в нашем законодательстве установлена достаточно серьезная ответственность за проезд переезда на запрещающий сигнал: штраф 500 рублей либо лишение водительского удостоверения на срок от 3 до 6 месяцев. Повторное нарушение наказывается лишением удостоверения на год.

Благодаря возможности отделаться штрафом многие водители зачастую не спорят с представителями власти о правильности применения законодательства и сразу соглашаются на штраф. Но иногда случается, что водители не согласны с нарушением, поэтому давайте разберем типичные спорные ситуации.

Наказание за нарушение правил проезда железнодорожного переезда назначается за выезд на переезд на запрещающий сигнал или за пересечение железнодорожных путей вне переезда, а также за остановку или стоянку на переезде.

Первое, что необходимо помнить — запрещено *выезжать* на запрещающий сигнал. Иными словами, если сигнал появился уже после выезда на переезд, вы обязаны завершить проезд

переезда, освободив его. Чаще всего споры с ГИБДД возникают именно по этому поводу.

Для защиты в суде следует знать: на переездах, оборудованных дежурным постом, обязательно ведется журнал, в котором записываются все происшествия, случившиеся за время дежурства. Выезд машины на запрещающий сигнал — это происшествие, и оно обязательно должно быть отражено в журнале дежурного по переезду. Постарайтесь перед судом ознакомиться с этой записью. Ее отсутствие — доказательство вашей невиновности. Вместе с тем известны случаи, когда запись в журнале имела, но водителю удавалось доказать свою правоту. Например, однажды в суд была вызвана дежурная по переезду, которой были предъявлены фотографии различных автомобилей. Ее попросили сказать, сколько тут автомобилей определенной марки. После этого дежурная созналась, что в марках не разбирается, а запись сделана под диктовку сотрудников ГИБДД, ведь в журнал она должна была записать лишь номер автомобиля, а не его марку.

Сегодня водители стали более дисциплинированы и уже не пытаются проскочить на запрещающий сигнал, поэтому инспекторы ГИБДД придумали новый способ ловить нарушителей: как только проедет поезд и откроется шлагбаум, застоявшиеся в ожидании автомобилисты сразу же начинают движение. Этого делать не следует. Необходимо дожидаться, пока погаснет красный сигнал светофора, что обычно происходит чуть позднее, чем опускается шлагбаум. А с точки зрения законодательства важно не то, в какой момент автомобиль выехал на переезд, а то, что он это сделал на запрещающий сигнал. При этом часто нарушение фиксируют на фото или видео, чтобы в суде было достаточно доказательств.

В последнее время начинают практиковать установку автоматических камер на переездах, которые фиксируют нарушения, и позднее владелец автомобиля получает извещение о штрафе по почте.

Пересечение железнодорожных путей вне переезда — достаточно редкое нарушение. В моей практике был случай, когда жители одного из дачных поселков соорудили самостоятельный переезд через железнодорожные пути — они прятали в ближайших кустах доски, по которым переезжали через железную дорогу. Если бы этот стихийный переезд обнаружили сотрудники ГИБДД, на каждого водителя был бы составлен протокол.

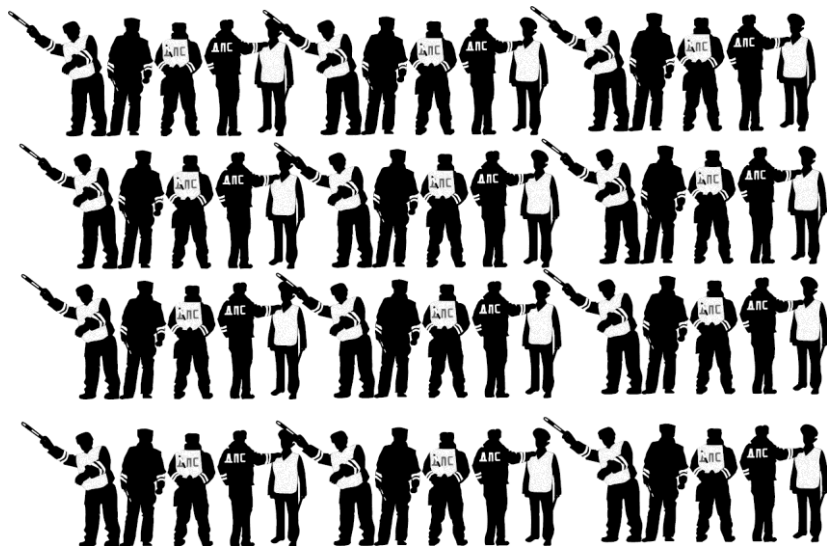
Другая опасность, поджидающая водителя на переезде — остановка. Зачастую, выехав на переезд, водитель вынужден остановиться из-за затора, образовавшегося перед ним. В этом случае хорошим аргументом против обвинения в остановке на переезде будут Правила дорожного движения, которые определяют остановку и стоянку как события преднамеренные, а в приведенном примере остановка была вынужденной и непреднамеренной. Тем не менее, во избежание подобной ситуации соблюдайте необходимую дистанцию на переезде,

Существуют и другие нарушения проезда переезда, облагаемые штрафом в размере 100 руб, например, провоз через переезд строительной техники не в транспортном положении, но это экзотика.

В заключение хочу напомнить, что лишиться водительского удостоверения можно и за выезд на встречную полосу на переезде, но подробнее об этом написано в предыдущей главе.

Глава 22

Автоматические системы контроля





Водители, ездившие на автомобиле за границей нашей страны, наверняка встречались с автоматическими системами контроля дорожного движения, и в первую очередь — с автоматическими радаром. С экономической точки зрения, это идеальный «работник» — он не берет взятки, ему не нужно есть и кормить семью, он не болеет и не получает зарплату и пенсию. И в то же время это небольшое устройство способно зафиксировать множество нарушений, а значит — значительно пополнить казну. Поэтому неудивительно, что в нашей стране решили использовать зарубежный опыт.

Для того чтобы применение автоматических систем стало возможным, потребовалось существенное изменение законодательства, которое произошло в 2008 г. Через два года были внесены поправки для исправления ошибок, неизбежно возникающих при введении новых законов, и наверняка эти изменения далеко не последние.

В первую очередь в закон была введена ответственность не только водителя, но и владельца автомобиля, поскольку неизвестно, кто управлял автомобилем, если его не остановил инспектор и не проверил документы. Следуя нашему админист-

ративному кодексу, вину необходимо доказывать, а любые сомнения должны трактоваться в пользу гражданина. Поэтому доказать, что виновен именно владелец автомобиля, практически невозможно. Владельцу достаточно заявить: «Это был не я», — и он избегает наказания, ведь доказательств его вины нет.

Во избежание подобных ситуаций в административный кодекс было введено второе существенное изменение — исключение в презумпции невиновности. С одной стороны — это вопиющее нарушение конституционных прав, ведь теперь человек может быть подвергнут наказанию без установления его вины. А с другой стороны — это единственная законная возможность применения автоматических систем. Нельзя сказать, что меня радует наличие исключений в презумпции невиновности, но, похоже, это единственно правильный вариант развития ситуации в нашей стране, учитывая уровень коррумпированности сотрудников ГИБДД.

«Лес рубят — щепки летят», гласит пословица. Жертвуя правами отдельных граждан, которые неизбежно будут наказаны за несовершенные ими нарушения, мы получаем возможность применять автоматические системы, которые не берут взятки, не боятся непогоды, не уходят на выходные и праздники, могут работать круглосуточно и окупают себя буквально за несколько дней, т. е. представляют собой идеального инспектора ГИБДД.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

В одной из стран бывшего СССР решили не изображать видимость борьбы, а на самом деле побороть коррупцию в дорожной полиции. Для этого было применено всего три меры. Первая — повышение зарплаты сотрудникам дорожной полиции. Нельзя

сказать, что она стала огромной, но все же позволяет достойно содержать семью, а не жить за чертой бедности. Вторая мера — реальная и эффективная борьба со взятками. Большое количество сотрудников получили реальные сроки за взятки. А еще больше уволилось, не свикнувшись с новыми условиями. В целом сокращение штата составило около 50%; иными словами, каждый второй уволился или покинул работу не по доброй воле. Недостающих сотрудников повсеместно заменили автоматическими системами, ведь нет нужды тратить рабочее время сотрудников с радарами, когда ту же работу с гораздо большей эффективностью может выполнять электроника. Сейчас можно сказать уверенно, что в этой стране покончено с повальными взятками на дорогах.

Еще одно изменение, которое потребовалось произвести в нашем законодательстве — определение суммы штрафа. Для многих нарушений существует «вилка» штрафов, и решение о сумме принимается, исходя из наличияотягчающих и смягчающих обстоятельств. Был найден простой выход: если за данное нарушение возможен штраф, то он назначается в минимальной сумме. Если же возможно только лишение права управления или арест, то наказание назначается в виде максимального штрафа — 5000 руб.

Теперь рассмотрим, как реализована в нашей стране возможность фиксации нарушений в автоматическом режиме и такое же автоматическое назначение наказаний.

Во-первых, нарушение должно быть зафиксировано при помощи системы, работающей в автоматическом режиме, имеющей функции фото- или видеозаписи, либо при помощи обычной фото- или видеосистемы. Как правило, применяются специально предназначенные для этих целей устройства, хотя административный кодекс не запрещает использовать стандартные видеокамеры, установленные в некоторых патрульных автомобилях.

Во-вторых, к ответственности привлекается владелец автомобиля, т. е. человек, на которого этот автомобиль зарегистрирован. При этом неважно, имеет ли он вообще право управлять автомобилем или это, к примеру, бабушка-пенсионерка, которая даже не знает, с какой стороны подойти к автомобилю. Ответственность наступает именно у владельца автомобиля, а не у водителя.

И в-третьих, после того, как в 2010 г. в КоАП РФ были внесены изменения, владелец автомобиля получает копию постановления о штрафе по почте заказным письмом. Кстати, и сам факт рассмотрения правонарушения автоматизирован. Можно сказать даже, что штраф назначает не сотрудник ГИБДД, а компьютер.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Несмотря на то, что автоматические системы действуют в нашей стране всего пару лет, и пока не во всех регионах, их эффективность чрезвычайно велика. В 2009 г. более 10% всех превышений скорости зафиксировано именно автоматическими радарными. При таких результатах абсолютно очевидно, что количество автоматических радаров в нашей стране будет лишь увеличиваться, причем большими темпами.

Как обычно, всегда находятся водители, не признающие свою вину и готовые обжаловать постановление, вынесенное после выявления нарушения автоматическими системами. Такое постановление, по сути, мало чем отличается от того, которое выносят инспекторы ГИБДД в обычных условиях.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Постановление, присылаемое после фиксации нарушения автоматической системой, имеет несколько отличий от обычного. В первую очередь, в нем имеется фотография автомобиля,

совершившего правонарушение, а также указаны данные не водителя, а владельца автомобиля. Тем не менее, несмотря на отличия, это такая же копия постановления, как и та, что выдает судья или инспектор ГИБДД.

Соответственно, обжаловать это постановление следует там же, где и обычное — в районном суде или у вышестоящего руководителя в ГИБДД. Единственный нюанс, введенный специально для таких постановлений — территориальная подсудность определяется не по месту нарушения, а по месту нахождения органа, вынесшего «автоматическое» постановление. К примеру, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области действует одно подразделение ГИБДД, которое занимается автоматическими радарными, расположенное на шоссе Революции, д. 85. Это означает, что любые постановления, вынесенные этим подразделением, обжалуются по месту его нахождения — в Красногвардейском районном суде Санкт-Петербурга, даже если нарушение произошло за сотни километров в Ленинградской области.

При обжаловании не следует забывать о том, что доказывать вину никто не должен, ведь презумпция невиновности, по сути, не работает. Отмена постановления возможна лишь при подтверждении того, что автомобилем управлял другой человек. Возможно, со временем судебная практика покажет иные возможности доказывать невиновность, но сегодня видится лишь один способ — привести на рассмотрение жалобы водителя, который непосредственно управлял автомобилем.

Похоже, что в законе есть «дырка» — непонятно, как привлечь этого водителя к ответственности, если постановление в отношении владельца будет отменено, ведь судья не имеет права

составлять протокол. По данному вопросу не наработано достаточного количества практики, и высказывать какие-либо суждения еще рано. Тем не менее, возможные проблемы уже очевидны.

В заключение главы хочется рассказать, что в нашей стране уже имеется опыт применения автоматических систем не только для контроля скорости, но и для выявления других нарушений. Как показывает статистика, даже непристегнутый ремень безопасности (как и многие другие нарушения) наша ГИБДД умудряется фиксировать при помощи автоматических систем.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Нам часто ставят в пример нашего северного соседа — Финляндию, где действует более 1300 автоматических систем фиксации нарушений скоростного режима. И что удивительно, более 1000 из них — не работающие муляжи. Их основная задача — предупредить автомобилиста о возможном штрафе. Увидев камеру, водители снижают скорость и не нарушают ПДД, чем достигается желаемый результат. Если же говорить о нашей стране, то зачастую поимка нарушителей и взимание штрафов встают на первое место. Так, к примеру, в Санкт-Петербурге в 2010 г. был приобретен лишь один (!!!) стационарный автоматический комплекс, все остальные системы — передвижные. Это показывает, что ГИБДД нашей страны нацелена на поиск и выявление уже свершившихся правонарушений, а не на их предупреждение.

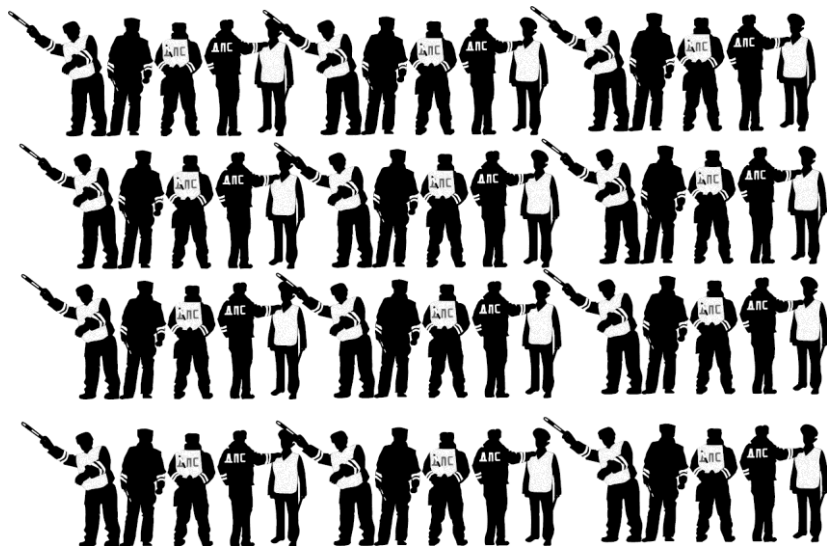
Применение таких систем оправдано и при выезде на железнодорожный переезд на запрещающий сигнал, и при любом проезде на красный сигнал светофора. Автоматические системы показывают большую эффективность, поэтому их применение на наших дорогах будет постепенно возрастать, поскольку они быстро окупаются и начинают приносить бюджету существенный доход в виде штрафов.

В заключение несколько цифр. За весь 2009 год в нашей стране было выявлено 55 587 010 нарушений, причем 1 963 578 из них были зафиксированы автоматическими системами. Показатель не очень высокий — 3,5%, но в защиту «роботов» можно сказать, что их пока очень мало на дорогах, а некоторые нарушения они еще не умеют обнаруживать (например, ловить пьяных водителей). Превышение скорости — это, пожалуй, самое частое нарушение. Всего за превышение оштрафован 17 949 451 водитель, причем в этом случае роль автоматических систем многократно возросла — 1 916 420 нарушений, что составляет 10,7% из всех выявленных превышений скорости.

Помимо этого, при помощи камер фиксируется нарушение рядности и разметки, выезд на встречную полосу, движение по тротуарам. В некоторых регионах даже просроченные полисы ОСАГО определяют с помощью автоматических систем, и как бы мы к ним не относились, за ними будущее.

Глава 23

Нетрезвое состояние





Если любители превышать скорость зачастую бравируют этим перед друзьями, и те их, как правило, не осуждают, то управление автомобилем в нетрезвом состоянии считается постыдным явлением, вызывает осуждение не только других водителей, но и всех окружающих. Такое негативное отношение к пьяным водителям со стороны общества сказывается и на практике по данным делам. С одной стороны, я не встречал еще водителя, который, сознаваясь в нарушении, не нашел бы при этом каких-нибудь оправдывающих его отговорок. Но, с другой стороны, судьи полагают, что лучше наказать невиновного, чем оставить безнаказанным нетрезвого водителя. Значительные нарушения процедур освидетельствования и оформления судьями зачастую просто «не замечаются» или же признаются несущественными. Все направлено в угоду общему мнению: пьяница за рулем — убийца, и относиться к нему надо соответствующим образом.

Если вас обвиняют в «пьяной статье», не ждите снисхождения и терпимого отношения в суде. Готовьтесь защищать себя в полную силу, доказывать свою невиновность. Как показывает практика, если вы на самом деле были в трезвом состоянии,

то при должных усилиях получается это доказать. Но если вы были пьяны, то шансов практически нет.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

В практике моих коллег был любопытный случай. За помощью обратился практически образцовый водитель — вежливый, культурный, опрятно и хорошо одетый. Он всячески отрицал тот факт, что был пьяным, и ему поверили даже умудренные опытом юристы. В суде ему почти удалось убедить судью в том, что сотрудники ГИБДД клеветают на примерного гражданина. Возможно, ему бы удалось доказать свою кристальную честность перед законом, если бы на последнее судебное заседание не явился сотрудник ГИБДД, который оформлял нарушение. Оказалось, что он зафиксировал на камеру личного мобильного телефона все, что происходило при оформлении. На видео этот водитель, казавшийся примером для других, ползал на четвереньках и пытался сорвать с инспекторов форму. Звуковое сопровождение при этом было соответствующим. Судья не приобщил данную запись к делу, ведь к доказательствам, предъявляемым сотрудниками милиции, требования достаточно строгие, но, думаю, не нужно говорить, каким было решение суда.

Дальнейшая информация бесполезна для тех, кто любит прокатиться «под хмельком», но остальным поможет избежать незаслуженных обвинений.

Для начала давайте рассмотрим, что и как можно пить. Не стоит доверять размещенной в Интернете информации о том, через сколько часов можно садиться за руль после употребления определенных доз алкоголя. Реакция организма на алкоголь очень индивидуальна и зависит от многих факторов: веса, возраста, здоровья внутренних органов, индивидуальных особенностей, времени года, температуры, настроения и т. д. Для одного человека стопка крепкого алкоголя губительна, а для другого — привычное дополнение к ужину.

Тем не менее, существуют некоторые общие особенности, которые нужно знать. Алкоголь воспринимается нашим организмом как яд, и когда он даже в малых дозах попадает внутрь, организм начинает с ним бороться. Чем больше доза, тем сильнее отпор.

Взгляните на сильно пьяного человека — его может трясти, рвать. Организм борется с алкоголем как умеет. Кстати, организм здоровых людей начинает сопротивляться алкоголю уже при малых дозах, практически сразу. Если же говорить об алкоголиках, то им не страшны и большие дозы, ведь организм ослаблен и почти не оказывает сопротивления.

При приеме алкоголя самое первое воздействие он оказывает на слизистую оболочку рта, поэтому если сразу после приема проверить выпившего на алкотестере, то прибор может с легкостью показать весьма внушительный результат. Секрет в том, что часть алкоголя осталась во рту, и с выдохом она попадает в прибор, при этом его концентрация достаточно велика, поскольку он поступил в организм в чистом виде. Повторный тест через 15—20 минут может вообще ничего не показать, и в этом нет ничего удивительного — во рту алкоголь уже рассосался, а в желудке он еще не усвоился.

Далее алкоголь поступает в кровь и начинает распространяться по всему организму. С кровью он проходит через легкие и в процессе газообмена попадает в выдыхаемый человеком воздух (этот выдох в народе называется «выхлопом» или «перегаром»). На последних стадиях переработки алкоголя организмом, когда человек может быть уже фактически трезвым, организм выводит «последние капли» алкоголя и продукты его

распада. Этот «утренний выхлоп» вполне может уловить прибор-алкометр.

Итак, выводы следующие:

- ❑ в выдохе даже полностью протрезвевшего человека присутствует остаточный алкоголь;
- ❑ чем дольше усваивается продукт в организме (пиво, вино), тем позднее он начнет выводиться, и тем дольше приборы будут показывать опьянение (лучше всего усваиваются коньяк и виски);
- ❑ несколько бутылок пива, выпитых на ночь, утром дадут на приборе положительный результат. Ночью процессы жизнедеятельности замедляются, и к утру не все пиво усвоится организмом. По большому счету, если вечером даже немного выпить, утром садиться за руль весьма рискованно;
- ❑ большие дозы алкоголя приводят организм в состояние шока, поэтому и выводятся из него с большей скоростью. Малые дозы могут выводиться очень долго, т. к. они не представляют серьезной угрозы для организма, и он не мобилизует на борьбу с ядом все защитные силы;
- ❑ хорошая закуска лишь удлиняет процесс усваивания алкоголя и время его вывода из организма.

Как видно, лучше вообще не употреблять алкоголь за долгое время перед поездкой. Если есть малейшие сомнения в том, позволяет ли состояние здоровья садиться за руль, лучше воздержаться от управления автомобилем, ведь такси за один день обойдется гораздо дешевле, чем за 1,5—2 года.

Теперь несколько слов о юридической составляющей вопроса, в том числе и о методах проверки водителя на состояние опьянения и о видах наказаний:

- ст. 12.8, ч. 1 — управление автомобилем в состоянии опьянения — лишение водительского удостоверения от 1,5 до 2 лет;
- ст. 12.8, ч. 2 — передача управления лицу, находящемуся в состоянии опьянения. Наказание аналогично тому, которое налагается на нетрезвого владельца — лишение права управлять транспортными средствами на срок 1,5—2 года;
- ст. 12.8, ч. 3 — управление автомобилем в нетрезвом состоянии водителем, который лишен права управления или не имеет его вообще. Поскольку права управления уже нет и лишить нечего, то таким водителям грозит наказание в виде ареста до 15 суток. Если данное лицо не может быть подвергнуто аресту (например, беременная женщина), то присуждается штраф в размере 5000 руб;
- ст. 12.8, ч. 4 — повторное управление автомобилем в нетрезвом состоянии. Наказание в виде лишения права управления на срок 3 года. Напоминаю, что повторными считаются лишь нарушения, с момента окончания исполнения наказания за которые прошло менее года;
- ст. 12.26, ч. 1 — отказ от медицинского освидетельствования. Наказание аналогично ст. 12.8. ч. 1 — лишение от 1,5 до 2 лет;
- ст. 12.26, ч. 2 — такой же отказ, но в случае, если водитель не имеет права управления или лишен его. Наказание аналогично ст. 12.8, ч. 3 — арест до 15 суток или если арест

применен быть не может, то штраф 5000 рублей (полный список лиц, к которым не может быть применен арест, см. в главе 10 «Административное задержание и арест»);

- ст. 12.27, ч. 3 — употребление алкоголя после остановки сотрудником ГИБДД или после ДТП. Наказание аналогично ст. 12.8. ч. 1 — от 1,5 до 2 лет лишения права управления транспортными средствами.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Любопытно появление в Административном кодексе третьей части статьи 12.27. Раньше среди водителей ходила такая байка: если водителя в нетрезвом состоянии останавливает инспектор, надо выйти из машины, закрыть ее и, делая вид, что уже приехал на место конечной остановки, начинать смело и прямо при инспекторе употреблять спиртные напитки. При должных актерских способностях некоторым даже удавалось уйти от ответственности, ведь употреблять алкоголь после остановки в то время не было запрещено. Подобно этому и после ДТП запрета пить не существовало и, поскольку машина уже не едет, а зачастую даже не может ехать, то ничто не запрещало выпить. Видимо, количество таких случаев настолько возросло, что сначала в ПДД ввели запрет на употребление алкоголя после остановки сотрудником милиции или после ДТП, а позже — наказание за нарушение этого пункта ПДД.

Различных вариантов наказания много и все они достаточно строги. Рассмотрим подробнее одно из нарушений, а именно отказ от медицинского освидетельствования. Отказываться поехать к врачу нельзя. Садясь за руль, каждый водитель берет на себя обязательство поехать к врачу по первому требованию инспектора. Чтобы наказать водителя за отказ от медицинского освидетельствования, он необязательно должен быть пьяным, поскольку наказывают не за алкоголь, а за сам факт отказа, при этом водитель может быть абсолютно трезв. Запомните: если

вам предложено пройти освидетельствование, ни в коем случае не отказывайтесь, иначе будете наказаны по «пьяной» статье.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Отказавшись от медицинского освидетельствования, водитель совершает правонарушение, но, несмотря на это, 18-й пленум Верховного суда установил, что судьи обязаны исследовать обстоятельства такого отказа и законность направления. Иными словами, если водитель предъявит в суд документы, что он, к примеру, опаздывал на самолет, и приложит заключение врача о своей бесспорной трезвости, то у него есть шанс избежать ответственности за отказ. Более того, если врач не увидит ни одного повода для направления на медицинское освидетельствование, то водитель сможет доказать незаконность направления. Но на практике это, скорее, единичные случаи, поэтому надеяться на это не стоит, как и отказываться от медицинского освидетельствования.

Схожая ситуация и с ДТП. Примите как аксиому: пока все документы о совершении ДТП не оформлены, об алкоголе надо забыть, иначе рискуете не только остаться без водительского удостоверения, но и стать виновным (ведь вторая сторона будет активно развивать версию, что ДТП произошло именно по вине пьяного водителя).



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Два любопытных случая из жизни. Автомобилист разбил свой автомобиль. Никто не пострадал, кроме машины. В ожидании эвакуатора водитель решил залить горе пивом, ведь ехать дальше на такой машине было невозможно. Мимо проезжал экипаж ГИБДД, и, в итоге, водитель стал пешеходом. Случай второй: серьезное ДТП, в котором водителя зажал в искореженной машине. Очень быстро нашлись люди, которые из чувства сострадания принесли зажатому водителю стакан водки, дабы тот не замерз, пока не приедут спасатели, да и просто в качестве обезболивающего. Приехавшие на место ДТП сотрудники ГИБДД, конечно же, обратили внимание на то, что водитель нетрезв. Думаю, можно не рассказывать, что произошло дальше.

Несколько слов о процедуре освидетельствования в обычных условиях. Предположим, сотрудник ГИБДД, остановивший машину, замечает, что у водителя присутствует один из признаков алкогольного опьянения. Причем не любой, а один из тех, что указаны в постановлении Правительства РФ № 475, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Каждый из этих признаков — повод для того, чтобы отстранить водителя от управления в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ. При отстранении составляется протокол при обязательном присутствии двух понятых. С этого момента, поскольку была применена первая мера обеспечения, у водителя возникают все права, предусмотренные административным кодексом, в том числе право на защитника.

Далее проводится процедура освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Обратите внимание, что в этой фразе нет слов «медицинское», но есть слово «алкогольное». Это означает, что, во-первых, сотрудники ГИБДД — не медики и не проводят медицинское освидетельствование, от которого водитель не имеет права отказываться, а во-вторых, сотрудники ГИБДД не могут проверять на наркотики — только на алкоголь и только используя специальные приборы.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Требования к приборам, которыми могут пользоваться сотрудники ГИБДД, представлены в постановлении Правительства РФ № 475. Их основной признак: результат измерения печатается на бумажном носителе, похожем на кассовый чек, который мы получаем в магазине. Понятно, что прибор при этом должен быть небольшого размера, недорогим и не тяжелым. Этим усло-

виям соответствуют буквально несколько моделей приборов. Наиболее часто встречающиеся на дорогах — Алкотестер PRO100 Combi и Lion SD400.

После отстранения водителя от управления инспектор обязан измерить количество алкоголя в выдыхаемом воздухе при помощи одного из приборов, одобренных Правительством. Результаты измерения обязательно распечатываются на бумажном носителе.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Существует несколько хитростей, позволяющих обмануть автомобилиста и сделать «пьяным» совершенно трезвого человека. Способ первый: в трубке, которую инспектор вставляет в прибор, находится ватка, смоченная в спирте, и при выдохе через такую трубку результат очевиден — алкогольное опьянение. Бороться с таким обманом достаточно просто: требуйте включать прибор только с заранее вставленной трубкой. При включении все модели производят тест на алкоголь в окружающем воздухе, и если содержание алкоголя будет выше нулевого, то прибор либо откажется работать, либо сообщит о наличии алкоголя (в зависимости от модели). Если инспектор вставляет трубку в прибор после его включения — он пытается вас обмануть. Потребуйте выключить и снова включить прибор. Обратите на это внимание понятых.

Способ второй: инспектор не показывает вам результат, отходит с прибором в сторону и затем предъявляет вам распечатку, на которой ясно видно, что вы пьяны. Секрет этого фокуса тоже прост — прибор позволяет распечатывать не только последнее измерение, но и предыдущие. Инспектор распечатывает из памяти прибора измерение последнего попавшегося пьяного водителя. Смотрите внимательно на дату и время на распечатке, а не только на величину алкоголя.

Все эти трюки хороши только в тех случаях, когда водитель сомневается в своей трезвости. Убедить не пьющего человека в том, что он пьян — занятие бесполезное.

После того как прибор распечатал результаты, инспектор ГИБДД ставит один из двух возможных диагнозов: алкоголь-

ное опьянение установлено или не установлено. Если водитель соглашается, что он пьян, то составляется протокол об управлении автомобилем в нетрезвом состоянии, и машина увозится на спецстоянку.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Любой, даже самый точный прибор, имеет погрешность, и алкотестер не является исключением. А любое сомнение трактуется в пользу водителя.

Если водитель не согласен с тем, что его признали пьяным, то следует направление водителя к врачу. Всего существует три возможности отправиться на медицинское освидетельствование:

- ☐ прибор показал положительный результат, но водитель не согласен с этим и хочет поехать к врачу;
- ☐ водитель вообще отказался от освидетельствования инспектором и потребовал сразу его отвезти к доктору;
- ☐ прибор показал нулевой результат, но клиническая картина опьянения все же присутствует (возможно, он находится под воздействием наркотика).

Обратите внимание, что все три пункта предполагают наличие прибора у инспектора. Просто так, по своей прихоти, не предложив прибор, отправить на медицинское освидетельствование инспектор не имеет права.

Итак, водитель направлен на медицинское освидетельствование. Что происходит дальше?

Врачи действуют на основании приказа Минздрава № 308, который утвердил порядок проверки водителей на алкоголь. Я всегда считал и считаю этот приказ образцом того, как не надо делать. Если бы у создателей законов стояла задача сделать максимально

коррупционный документ, то этот приказ можно было бы брать как образец. Чего стоит только один фрагмент из этого приказа, (к счастью, уже отмененный Верховным судом), утверждающий, что даже в том случае, когда тесты на алкоголь и наркотики показали отрицательные результаты, врач все равно имеет право поставить диагноз «Опьянение неизвестным веществом».

Врач должен произвести замер выдыхаемого воздуха на приборе, повторить его через 20 минут, а также измерить пульс, давление, проверить устойчивость водителя, в конце концов, просто поговорить с ним, чтобы убедиться в его адекватности и правильности восприятия обстановки.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

В соответствии с приказом № 308, в случае отказа водителя от какого-нибудь из тестов освидетельствование прекращается, и врач сообщает сотрудникам ГИБДД, что водитель отказывается от медицинского освидетельствования.

В действительности врач зачастую ограничивается одним прибором. Пробу крови или мочи при алкогольном опьянении брать теперь не должны, поэтому врач ставит диагноз по внешнему виду водителя, клиническим признакам и показаниям прибора.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Если Вы не согласны с результатом, то бросайте машину (ее все равно увезут на спецстоянку) и как можно скорее старайтесь добраться до любого другого пункта медицинского освидетельствования. Раньше, по старому приказу, на повторную проверку было отпущено два часа, в течение которых водитель должен был пройти повторное освидетельствование. Здесь и далее речь идет о документе под названием «Временная инструкция для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения» (утв. Минздравом СССР 01.09.1988 № 06-14/33-14) (с изм. от 27.07.2010). Этот документ и сейчас регламентирует процедуру медицинского освидетельствования во всех иных случаях, кроме освидетель-

ствования водителей транспортных средств). Сейчас таких нормативов не существует, но чем меньше будет разница между двумя тестами, тем больше сомнений в результате первого освидетельствования будет у судьи. К тому же, если получится доказать, что оно проводилось с нарушениями, то шанс сохранить водительское удостоверение возрастает. Правда, этот совет бесполезен для действительно пьяных водителей, ведь вам за ваши деньги (добровольное освидетельствование платное и проводится за ваш счет) поставят диагноз «Состояние опьянения».

Если прибор показывает нулевой результат, а у врача остаются сомнения, в этом случае берется моча на анализ и проверяется наличие в ней наркотических веществ.



АВТОМОБИЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

Допускается брать анализ не только мочи, но и крови. Но по сложившейся практике кровь берется только у водителей, находящихся в бессознательном состоянии, например, после ДТП.

К сожалению, никаких нормативов по количественному содержанию наркотиков не существует, потому даже минимально обнаруженные дозы могут служить основанием для диагноза «Наркотическое опьянение». Более того, вместо сложных лабораторных тестов, требующих дорогостоящего оборудования, зачастую тесты проводят на обычных тест-полосках, которые любые заботливые родители могут купить в аптеке, если подозревают, что их ребенок наркоман.

Не думайте, что вас это не касается, просто вспомните, принимали ли вы когда-нибудь таблетки от кашля, от зубной или другой боли. Если да, то в тот момент вас можно было с легкостью признать наркоманом. Во многих таблетках содержится кодеин, который, по сути, является «родственником» героина. А для недорогих тестов особой разницы нет — что героин, что кодеин, — так что добро пожаловать в дружные ряды наркоманов.

У тех, кто употребляет наркотики нерегулярно, например, любит иногда покурить анашу, тоже могут возникнуть реальные сложности. Анаша обнаруживается в моче примерно в течение недели после употребления. А если до этого она употреблялась регулярно и много (предположим увлекательную экскурсию в Амстердам), то может быть выявлена и в течение месяца. Выходит, что достаточно лишь обнаружить следы наркотика, чтобы наказать водителя.

Если врач поставил диагноз алкогольного или наркотического опьянения, то в этом случае инспектор ГИБДД составляет соответствующий протокол о нарушении, и дальше дело будет уже рассматривать суд.

Теперь несколько слов о передаче управления лицу, находящемуся в состоянии опьянения. Я убежден, что за это вообще нельзя наказывать, ведь передающий такое право другому в большинстве случаев не является врачом или сам настолько пьян, что не может определить состояние водителя.

А многие ли из нас смогут отличить наркомана? Тем более, если он употреблял наркотики несколько дней назад? Существует один безотказный способ избежать подобных обвинений — выписывайте доверенность каждый раз, когда вы доверяете свой автомобиль другому водителю, даже если находитесь рядом. В этом случае привлечь вас к ответственности за проступки другого человека будет почти нереально, ведь вы передавали управление трезвому человеку, а далее за него ответственности не несете.

И наконец, к вопросу о допустимом количестве алкоголя: некогда СССР, а позднее и Российская Федерация подписали Венскую конвенцию о дорожном движении. Согласно этим

международным договоренностям, Россия обязана иметь в своем законодательстве нормы по максимально допустимому алкоголю в крови и выдыхаемом воздухе. В советские годы существовала инструкция, по которой диагноз алкогольного опьянения ставили при наличии 0,5 промилле. Позднее, с 2003 г., действовал приказ № 308, в котором конкретные цифры не приводились, но чаще всего врачи ориентировались на те же 0,5 промилле. В 2008 г. в Административный кодекс были внесены изменения, и наша страна выполнила международные договоренности. Под алкогольным опьянением понимали наличие алкоголя более 0,15 мг на 1 л выдыхаемого воздуха или более 0,3 г на 1 л крови. В 2010 г. примечание о том, что считать алкогольным опьянением, было исключено из административного кодекса, и наша страна опять продолжает игнорировать требования подписанного ей международного договора.

На момент написания книги в Административном кодексе нет никаких критериев по допустимому количеству алкоголя в крови. И судебная практика, после введения нулевого порога, ещё не достаточно обширна, чтобы можно было бы как-нибудь её проанализировать и вывести закономерности. Инспекторам ГАИ дано указание считать пьяными всех тех, кто надышал больше, чем погрешность прибора (обычно около 0,05 мг/л). Но если водитель не согласен, что его признают пьяным, то тут уже освидетельствовать будет врач. Врачи же руководствуются своим приказом 308, который изменился с 31 октября 2010 года, после опубликования изменений (опубликован приказ Минздрава от 25 августа 2010 г. № 724н).

В новой редакции инструкции для врачей сказано, что для того, чтобы поставить диагноз алкогольного опьянения, вполне достаточно установить алкоголь в выдыхаемом воздухе. Никаких цифр не указано, но раз речь идет лишь о наличии, то мы можем говорить о том, что цифра должна быть выше погрешности прибора, которым производилось измерение.

Так же по новой редакции не важна и клиническая картина — насколько человек вообще адекватен, устойчив и другие признаки. Важно лишь то, есть ли в выдыхаемом воздухе наличие алкоголя. Вообще не очень понятно зачем нужно проверять эту клиническую картину, если все равно диагноз поставит алкотестер.

Я очень надеюсь, что всю же наша страна когда-нибудь опять выполнит требования международных соглашений и в нашем законодательстве опять появятся цифры допустимого алкоголя в крови и в выдыхаемом воздухе.

Что будет дальше, покажет лишь время. На всякий случай могу посоветовать только одно — воздержаться от употребления алкоголя в течение длительного срока перед поездкой за рулем, и тогда вам не нужно будет переживать о практике применения «алкогольных» статей в нашей стране.

Вопросы и ответы

➤ *Что такое погрешность прибора и как ее учитывать?*

Насколько вы должны помнить из предыдущих глав, всегда, когда есть подозрения в виновности водителя или в другом каком-либо факте, то все сомнения трактуются

в пользу водителя. Любой прибор, а алкотестер — это тоже технически сложный прибор, имеет какую-то погрешность. И эта погрешность всегда должна толковаться в пользу водителя. Чаще всего погрешность около 0,05 мг/л в тех величинах измерений, когда о состоянии водителя еще можно поспорить (при больших дозах алкоголя погрешность уже относительная — обычно это 5—10%, но она уже ничего не меняет). Предположим, что водитель надышал 0,25 мг/л. Учитывая погрешность, получается, что на самом деле от 0,20 до 0,30 мг/л алкоголя в его выдохе. И поскольку погрешность в пользу водителя, то считается уже 0,20 мг/л. На самом деле у всех приборов есть еще и дополнительные погрешности от температуры окружающей среды (даже когда она в пределах рабочих температур), от наличия рядом паров других веществ (ну, допустим, рядом кто-то побрызгал «незамерзайкой»), и я убежден, что эти погрешности тоже просто обязаны учитывать. Но на практике их обычно не учитывают, и вам нужно будет убедить судью в том, что их также необходимо принимать во внимание.

Заключение

Итак, вы изучили основы правовой грамотности водителя. Основы, но далеко не все. Теперь у вас есть хороший «скелет», на который вы можете самостоятельно «нарастить мясо» — практический опыт и знания.

В самом начале книги мы обсудили документы, которые полезно изучить каждому водителю. Необходимость знать закон — это хороший повод для борьбы с собственной ленью и дальнейшего самостоятельного изучения законодательства. Рекомендую также принимать участие в различных тематических форумах автомобильной тематики, а для лучшего закрепления материала через некоторое время перечитайте всю книгу (или отдельные главы) заново.

В любом случае, даже если вы проигнорируете эти мои советы, минимальный объем знаний у вас уже есть, что позволит вам не бояться инспекторов ГИБДД как огня.

Это первое издание книги, и она, конечно же, далека от совершенства, но к этому надо стремиться, поэтому автор будет признателен за любые ваши замечания, комментарии, которые можно разместить на сайте www.zanuda.info.

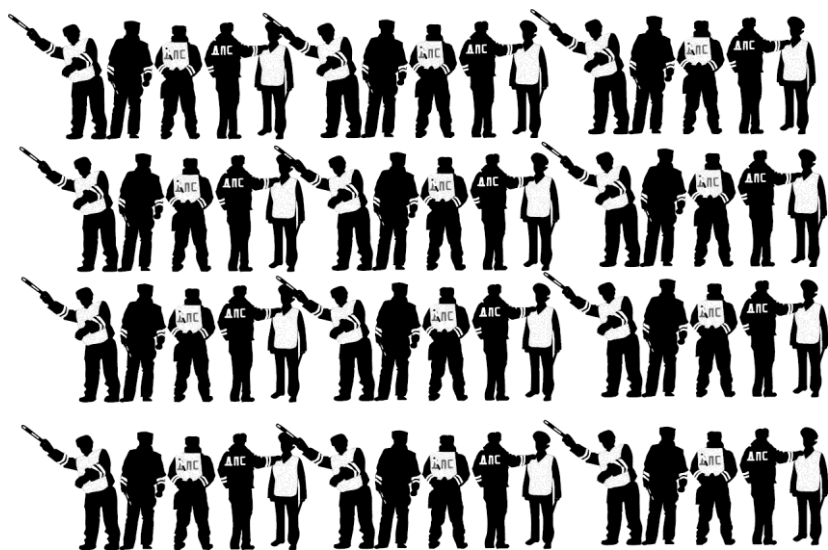
Если вам понравилась книга, следите за выходом из печати следующих изданий, ведь законодательство не стоит на месте и текст приходится постоянно переписывать. Даже по мере

написания этой книги автору приходилось неоднократно возвращаться к начальным главам и добавлять свежую информацию. Последние серьезные изменения пришлось вносить прямо в день окончательной сдачи рукописи.

В последующих изданиях планируется увеличить количество полезной информации, в книге появятся новые главы, в которых будут даны ответы и на другие вопросы, интересующие автомобилистов. Поэтому, когда через некоторое время в продаже появится очередной выпуск, обязательно купите его и освежите свои знания.

Удачи на дорогах!

Приложение



Приложение N 6
к Административному регламенту
Министерства внутренних дел
Российской Федерации исполнения
государственной функции по контролю
и надзору за соблюдением
участниками дорожного движения
требований в области обеспечения
безопасности дорожного движения

РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ОБРАЗЕЦ

ПРОТОКОЛ 00АА000000

об административном правонарушении

(_____)

(регистрационный номер по подсистеме

"Административная практика")

"__" ____ 20__ г. "__" ____ час. "__" ____ мин. _____
(дата составления) (время составления) место составления)

Я, _____
(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы
должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об ад-
министративных нарушениях составил настоящий протокол о том,
что гражданин(ка)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

фамилия

имя

отчество

_____, русским языком _____
(дата и место рождения) (владеет/не владеет)

зарегистрированный(ая) по месту жительства/пребывания _____
тел.: _____

фактически проживающий(ая) _____
тел.: _____

работающий(ая) / служащий(ая) _____
(наименование и адрес организации, телефон)
_____, должность _____

водительское удостоверение (документ, удостоверяющий личность)

(серия, номер, когда и кем выдан)

управляя транспортным средством _____
(марка, гос. регистрационный знак)

принадлежащим _____
(фамилия, имя, отчество, организация, адрес)

состоящим на учете _____

" " 20 г. в " " час. " " мин. на _____
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения административного правонарушения)

совершил (а) нарушение _____
(пункт нормативного правового акта, существо

нарушения, при применении спец. тех. средств указываются их показания,

наименование, номер)

ответственность за которое предусмотрена частью _____ статьи _____
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сведения о свидетелях и потерпевших _____
(свидетель/потерпевший)

(фамилия, имя, отчество, адрес места жительства, телефон)

Лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьей 51 Конституции Российской Федерации.

Свидетелям _____ разъяснены ответственность за заведомо ложные показания, права и обязанности, предусмотренные статьями 17.9, 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Потерпевшим _____ разъяснены права, предусмотренные статьей 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьей 51 Конституции Российской Федерации.

Иные сведения, необходимые для разрешения дела _____

(в том числе запись применения мер обеспечения производства по делу

об административном правонарушении, данные о предоставлении переводчика)

В соответствии с частью 3 статьи 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях водительское удостоверение серии _____ N _____ изъято.

Временное разрешение на право управления транспортными средствами категории _____ серия _____ N _____
получил (а) _____

К протоколу прилагается _____

Место и время рассмотрения дела об административном правонарушении _____

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, показания потерпевших и свидетелей (в случае необходимости записываются и приобщаются к делу): _____

Ходатайствую о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту моего жительства _____

(республика, край, область, город,
район)

(подпись)

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, ознакомлено с протоколом.

Объяснения и замечания по содержанию протокола: _____

Подпись лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (запись о его отказе от подписания протокола)

Подпись должностного лица, составившего протокол _____

Копию протокола получил (а) _____
(подпись потерпевшего)

Копию протокола получил (а) _____
(подпись лица, в отношении
которого возбуждено дело
об адм. правонарушении)